

# **Leitlinien des integrierten Pflanzenschutzes im Zuckerrübenanbau**

3. überarbeitete Auflage, 2023

Erarbeitet vom Institut für Zuckerrübenforschung in Zusammenarbeit mit Vertretern der Rübenanbauerverbände, der Zuckerindustrie, der Pflanzenschutzdienste der Bundesländer, der Züchtungsunternehmen, der Pflanzenschutzmittelunternehmen, des Julius Kühn-Instituts, des Bundesamtes für Verbraucherschutz und Lebensmittelsicherheit und des Bundessortenamtes.

S. Liebe, E. Ladewig, C. Kenter, M. Varrelmann, A.-K. Mahlein

## **Inhaltsverzeichnis**

Einleitung .....	2
Vorbeugende Maßnahmen .....	7
Förderung und Nutzung natürlicher Regelmechanismen .....	8
Ermittlung des Befalls und Nutzung von Entscheidungshilfen.....	8
Anwendung nichtchemischer und chemischer Pflanzenschutzmaßnahmen .....	9
Resistenz .....	10
Erfolgskontrolle und Dokumentation .....	10
AUFLAUFKRANKHEITEN.....	12
BODENBÜRTIGE KRANKHEITEN.....	14
BLATTKRANKHEITEN.....	17
NEMATODEN .....	23
INSEKTEN .....	26
MÄUSE .....	32
NACKTSCHNECKEN.....	34
UNKRÄUTER .....	36
Anhang.....	44
Danksagung .....	45

## Einleitung

Pflanzenschutz ist eine Grundlage zur effizienten Erzeugung von gesunden Pflanzen und Ernteerzeugnissen bei hoher Ertragsstabilität. Die Zulassung und Anwendung von Pflanzenschutzmitteln unterliegen sehr strengen Anforderungen bezüglich der Risiken und Auswirkungen für die menschliche Gesundheit und die Umwelt. In der Gesetzgebung der Europäischen Union und in Deutschland wurden daher Maßnahmen vereinbart, um die Risiken aus der Anwendung von Pflanzenschutzmitteln zu reduzieren. Aber auch bei sachkundiger Anwendung finden sich Pflanzenschutzmittel oder deren Abbauprodukte (Metabolite) in den verschiedenen Umweltkompartimenten (Boden, Wasser, Luft) und können Risiken für die Gesundheit von Mensch und Tier sowie den Naturhaushalt darstellen. In der 2009 veröffentlichten Richtlinie für die nachhaltige Verwendung von Pestiziden (Richtlinie 2009/128/EG) wurde festgelegt, dass alle beruflichen Verwender von Pflanzenschutzmitteln die allgemeinen **Grundsätze des integrierten Pflanzenschutzes** gemäß Anhang III der Richtlinie spätestens ab dem 1. Januar 2014 anzuwenden haben (Art. 14). Weiterhin ruft die Richtlinie die Mitgliedstaaten zur freiwilligen Erstellung und Umsetzung von kulturpflanzen- oder sektorspezifischen Leitlinien des integrierten Pflanzenschutzes (IPS) auf.

Im deutschen Gesetz zur Neuordnung des Pflanzenschutzrechtes vom 6. Februar 2012 ist in § 4 festgeschrieben, dass die Bundesregierung einen „Aktionsplan zur nachhaltigen Anwendung von Pflanzenschutzmitteln“ beschließt, der mindestens alle fünf Jahre überprüft wird. Am 10. April 2013 wurde der aktuelle Aktionsplan beschlossen. Darin wird ausgeführt, dass „die Risiken der Anwendung von Pflanzenschutzmitteln für den Naturhaushalt bis 2023 um 30 % reduziert werden sollen (Basis Mittelwerte der Jahre 1996-2005)“. Als eine der Maßnahmen zur Zielerreichung sind dort auf freiwilliger Basis erarbeitete kulturpflanzen- oder sektorspezifische Leitlinien für den integrierten Pflanzenschutz aufgeführt. In Deutschland wurden vom Bundesministerium für Ernährung und Landwirtschaft (BMEL) Verbandsorganisationen zur Erstellung von Leitlinien angesprochen. Für Zuckerrüben ist dies die Wirtschaftliche Vereinigung Zucker (WVZ). Bereits 2011 wurden für den Zuckerrübenanbau „**Leitlinien des integrierten Pflanzenschutzes im Zuckerrübenanbau**“ veröffentlicht (Gummert et al. 2011). Diese wurden im Rahmen des Programms Innovationsförderung am Institut für Zuckerrübenforschung (IfZ, Göttingen) im Zeitraum von 2008 bis 2011 erarbeitet und mit Mitteln des Bundesministeriums für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz (BMELV) über die Bundesanstalt für Landwirtschaft und Ernährung (BLE) gefördert. Am Entstehungsprozess beteiligt und in die aktuelle Überarbeitung einbezogen waren sämtliche Interessensgruppen der **'Rohstoffproduktion Zuckerrübe'** in Deutschland, mit denen in einem Arbeitskreis 'Integrierter Pflanzenschutz' die Inhalte der Leitlinien abgestimmt wurden. Im Einzelnen waren dies Vertreter aus folgenden Bereichen:

- Zuckerrübenanbauer/Rübenanbauerverbände
- Zuckerindustrie
- Pflanzenschutzdienste der Bundesländer
- Züchtungsunternehmen
- Pflanzenschutzmittelunternehmen
- Julius Kühn-Institut (JKI)
- Bundesamt für Verbraucherschutz und Lebensmittelsicherheit (BVL)
- Bundessortenamt (BSA)

Die Leitlinien des IPS sind als dynamisches System kontinuierlich an neue Entwicklungen anzupassen. Dies kann z. B. durch ein verändertes Schaderregerauftreten, technische Entwicklungen oder neue Erkenntnisse aus Praxis, Forschung und Entwicklung erforderlich werden. Darüber hinaus erfordern politische Rahmenbedingungen und Wirkstoffverfügbarkeiten eine stete Weiterentwicklung der Methoden des integrierten Pflanzenschutzes. Aktuelle Strategiepapiere wie der Europäische Green Deal mit den formulierten Reduktionszielen chemischer Pflanzenschutzmittel und deren Auswirkungen auf den Naturhaushalt erfordern eine konsequente Umsetzung des integrierten Pflanzenschutzes. Vor diesem Hintergrund und aufgrund des veränderten Auftretens von Schädlingen und Krankheiten und einer neu in Zuckerrüben aufgetretenen, durch Insekten übertragene Krankheit (Syndrome des Basses Richesses) mit zunehmender Ausbreitung im Zuckerrübenanbau erfolgte 2023 eine Überarbeitung der Leitlinien aus dem Jahr 2017.

Rahmengebend für den **Inhalt** und die **Struktur** dieser Leitlinien sind die acht allgemeinen Grundsätze des IPS der Europäischen Union, die folgende Aspekte des IPS beschreiben: vorbeugende Maßnahmen, Überwachungsmethoden, Schwellenwerte, direkte nichtchemische und zielartenspezifische chemische Bekämpfungsmaßnahmen, Begrenzung auf das notwendige Maß, Resistenzmanagementstrategien, Erfolgskontrolle und Dokumentation (siehe Anhang). Weitergehende kulturartübergreifende Erläuterungen zu den allgemeinen Grundsätzen wurden von den Pflanzenschutzdiensten der Länder 2021 veröffentlicht (PSD 2021).

Die Leitlinien für den integrierten Pflanzenschutz im Zuckerrübenanbau sind untergliedert in eine **allgemeine Leitlinie**, die übergeordnet für alle Belange des Pflanzenschutzes in Zuckerrüben gilt, und **schaderregerspezifische Leitlinien**, die detaillierte Handlungsanweisungen für die wichtigsten Schaderreger der Zuckerrübe beinhalten.

Sowohl in der allgemeinen als auch in den schaderregerspezifischen Leitlinien werden die Leitgedanken der IPS-Grundsätze auf den Pflanzenschutz in Zuckerrüben übertragen und entsprechend den derzeit verfügbaren, praktikablen<sup>1</sup> Methoden und Verfahren Handlungsanweisungen im Sinne des IPS beschrieben. Die Handlungsanweisungen wurden, wo dieses möglich war, sehr stringent formuliert, so dass die Leitlinien einen höheren Anspruch an die Umsetzung des IPS haben als es die allgemeinen Grundsätze vorsehen. In den schaderregerspezifischen Leitlinien werden den einzelnen Handlungsanweisungen zudem ergänzende Hinweise und Erläuterungen gegenübergestellt, um eine hohe Akzeptanz bei Landwirt\*innen zu erreichen.

Da es nicht sinnvoll und häufig auch nicht möglich ist, für jeden einzelnen Schaderreger der Zuckerrübe spezifische Maßnahmen des IPS zu beschreiben, sind die Schaderreger, die überregional von Bedeutung sind (und für die IPS-Strategien zur Verfügung stehen), in Gruppen zusammengefasst:

- Auflaufkrankheiten (Wurzelbrand)
- bodenbürtige Krankheiten (Rizomania, Späte Rübenfäule)
- Blattkrankheiten (Cercospora-Blattfleckenkrankheit, Ramularia-Blattfleckenkrankheit, Echter Mehltau, Rübenrost)
- tierische Schaderreger
  - Nematoden (Rübenzystemnematode)

---

<sup>1</sup> Praktikabel: wirtschaftlich, wirksam und bewährt.

- Insekten (Blattläuse, Moosknopfkäfer, Rübenerdföhe, Rübenfliege, Eulenraupen, Rübenmotte, Schilf-Glasflügelzikade)
- Insektenübertragbare Krankheiten (viröse Vergilbung, Syndrome des Basses Richesses)
- Mäuse
- Schnecken
- Unkräuter (ein- und zweikeimblättrige Unkräuter, Schosser, Kulturpflanzen als Durchwuchs)

Nach einer ausführlichen Literaturrecherche, die neben wissenschaftlicher Literatur und Fachzeitschriften auch die Aussagen von diversen Beratungsträgern umfasste, wurden für jeden Schaderreger bzw. jede Schaderregergruppe handlungsorientierte Aussagen zum IPS formuliert. Die Aussagen wurden im Arbeitskreis IPS diskutiert, vom IfZ zusammengefasst und mit allen Beteiligten nochmals abschließend diskutiert.

Die schaderregerspezifischen Leitlinien beschreiben IPS-Strategien für solche Schaderreger, die in den Zuckerrübenanbaubereichen häufiger vorkommen und deren Befall größere Schäden verursachen kann. Für andere, auf Zuckerrübenfeldern eher vereinzelt auftretende, Krankheiten und Schädlinge mit geringerer Bedeutung bezogen auf die Gesamtanbaufläche (z. B. Rübenkopfnematode, Verticillium-Welke, Rotfäule) wurden keine spezifischen Leitlinien erstellt. Bei Vorkommen dieser Schaderreger sollte sich eine **Bekämpfungsstrategie** an der übergeordneten, allgemeinen Leitlinie orientieren, sofern geeignete Bekämpfungsverfahren zur Verfügung stehen.

Generell ist im Zuckerrübenanbau ein hoher Ertrag nicht mit einer hohen Intensität des Pflanzenschutzes verbunden. Eine optimale, zügige Bestandesentwicklung ist die Grundlage für einen hohen Ertrag und minimiert gleichzeitig den Bedarf an Pflanzenschutzmitteln. Die Leitlinien für den integrierten Pflanzenschutz im Zuckerrübenanbau haben das Ziel, zu einer Begrenzung der Anwendung von chemischen Pflanzenschutzmitteln beizutragen, um den Pflanzenschutzmittelaufwand auf das notwendige Maß zu begrenzen. Dies stellt einen weiteren Beitrag zur Schonung der Umwelt bei gleichzeitiger Sicherung, und im günstigsten Fall, sogar einer Verbesserung der Wirtschaftlichkeit dar.

Regelmäßig werden seit dem Jahr 2000 Erhebungen zur tatsächlichen Anwendung chemischer Pflanzenschutzmittel in den wichtigsten Kulturpflanzen durchgeführt. Für den Zuckerrübenanbau erfasst die Betriebsbefragung zur Produktionstechnik im Zuckerrübenanbau seit 2010 die Pflanzenschutzanwendungen für über 300 Felder. Dazu kontaktieren Rübenanbauverbände und Zuckerunternehmen jährlich wechselnde Betriebe in allen Zuckerrüben-Anbaubereichen. Das IfZ stellt die anonymisierten Daten der Pflanzenschutzanwendungen zusammen und übermittelt sie an das Julius Kühn-Institut, wo sie unter <https://papa.julius-kuehn.de/> für alle Kulturpflanzen veröffentlicht werden. Damit sind die Informationen zur Entwicklung der Intensität im chemischen Pflanzenschutz für Beratungsträger, Behörden, Politik und die interessierte Öffentlichkeit frei verfügbar.

Ein wesentliches Merkmal der Leitlinien ist es, die notwendigen Handlungsoptionen für Anpassungen an jahresbedingte und standortspezifische Entwicklungen aufzuzeigen. Grundsätzlich hat die allgemeine Leitlinie Gültigkeit in allen Fragen, die den Pflanzenschutz in Zuckerrüben betreffen. Darauf aufbauend sollen die schaderregerspezifischen Leitlinien

angewendet werden. Bei gleichzeitigem bzw. erwartetem Auftreten mehrerer Schaderreger können Zielkonflikte auftreten. In einer solchen Situation sind die Vor- und Nachteile der einzelnen schaderregerspezifischen Handlungsanweisungen gegeneinander abzuwägen. Die an die spezifische Situation angepasste Entscheidung sollte vor dem Hintergrund der **Nachhaltigkeit** durch ein ausgewogenes Verhältnis von ökologischen und wirtschaftlichen Gesichtspunkten gekennzeichnet sein.

Als Informationsquelle und zur Unterstützung der Entscheidungsfindung sollen die regionalen Hinweise und Empfehlungen von **anerkannten Beratungsträgern** (amtliche Beratung, Rübenanbauverbände, Zuckerindustrie) eingeholt und beachtet werden.

Auf folgenden Internetseiten und mobilen Anwendungen mit zuckerrübenspezifischen Informationen wird in den Leitlinien verwiesen. Hier sind zudem Prognosesysteme, Entscheidungshilfen und Monitoringdaten abrufbar:

#### Internetseiten

- AgriPortal  
<https://agriportal.nordzucker.de>
- BISZ: Beratung und Information für den süddeutschen Zuckerrübenanbau  
<https://bisz.suedzucker.de/>  
Mobile Anwendung: Beet2go
- ISIP: Informationssystem Integrierte Pflanzenproduktion  
<http://www.isip.de>
- LIZ: Landwirtschaftlicher Informationsdienst Zuckerrübe  
<http://www.liz-online.de/>
- IPS-Modell Zuckerrübe  
<http://www.ips-zuckerruebe.de/>

Nicht unerwähnt sollen Zukunftstechnologien bleiben, die sich aktuell noch im Stadium der Entwicklung befinden. Methoden der Digitalisierung, der Modellierung und künstlichen Intelligenz, aber auch aus dem Bereich biologischer Pflanzenschutz und Biotechnologie werden intensiv erforscht und entwickelt.

In der praktischen Erprobung befinden sich bspw. Robotiksysteme zur Unkrautbekämpfung, die nach erlangen der Praxisreife Eingang in zukünftige Leitlinien haben werden. Dazu gehört auch die punktgenaue Ausbringung von Pflanzenschutzmitteln mittels Spot Spraying, wodurch der Pflanzenschutzmitteleinsatz erheblich reduziert werden kann. Sensorgestützte Systeme zur Erkennung von Krankheiten sind in der Entwicklung und können Prognosemodelle zum Auftreten von Krankheiten oder auch Schädlingen verbessern. Biologische Pflanzenschutzmittel, Elicitoren und Biostimulanzien werden in Feldversuchen getestet, um die Wirksamkeit unter unterschiedlichen Umweltbedingungen zu quantifizieren. Die Versuchsergebnisse bilden die Grundlage für eine valide Beratung und finden nach Abschluss der Testungen dann auch Eingang in die Leitlinien.

## **Allgemeine Leitlinie**

## Vorbeugende Maßnahmen

Zum Instrumentarium des IPS gehören alle pflanzenbaulichen Maßnahmen, die auf die Etablierung und den Erhalt gesunder und leistungsfähiger Zuckerrübenbestände abzielen und einem Befall durch Schaderreger entgegenwirken, insbesondere die Fruchtfolgegestaltung, die Bodenbearbeitung und der Anbau resistenter bzw. weniger anfälliger Sorten. Um die Anwendung chemischer Pflanzenschutzmittel auf das notwendige Maß zu begrenzen, ist durch geeignete Maßnahmen dem Entstehen kritischer Befallssituationen vorzubeugen.

Anbausystem, Kulturarten und **Fruchtfolge** sind entsprechend auszuwählen und so zu gestalten, dass dem Befall durch Schaderreger entgegengewirkt wird. Zuckerrüben werden im Rahmen einer mindestens 3-feldrigen Fruchtfolge angebaut; dabei sollte grundsätzlich eine Anbaupause von mindestens zwei Jahren eingehalten werden. Weiterhin ist beim relevanten Auftreten von Schaderregern der Zuckerrübe der Anbau von Kulturarten, an denen sich diese Schaderreger vermehren können (Wirtspflanzen), in der Fruchtfolge zu vermeiden.

Die **Bodenbearbeitung** ist standortgerecht und situationsbezogen so zu gestalten, dass dem Befall durch Schaderreger entgegengewirkt wird. Bei Beachtung und Abwägung der Vor- und Nachteile ist die pfluglose Bodenbearbeitung für den IPS grundsätzlich geeignet. Die Hinweise zum bodenschonenden Einsatz von Landmaschinen sollen auch hinsichtlich des Erosionsschutzes berücksichtigt werden (DLG-Merkblatt Nr. 344).

Die nach konservierender Bearbeitung auf dem Boden verbleibende Mulchauflage kann z. B. Schäden durch Auflaufschaderreger an Zuckerrüben verringern. Stark mit Blattkrankheiten befallenes Rübenblatt sollte hingegen nach der Ernte in den Boden eingearbeitet werden. Auch bei erwartetem Schneckenbefall sowie bei einem Massenaufreten von Feldmäusen sollte nach Möglichkeit eine intensivere Bodenbearbeitung durchgeführt werden.

Da Zuckerrüben im Ertrag sehr empfindlich auf Lichtkonkurrenz durch Unkräuter reagieren und viele Unkrautarten Wirtspflanzen für Schaderreger der Zuckerrübe sind, ist auch durch die Bodenbearbeitung eine ausreichende Bekämpfung der Unkräuter in der gesamten Fruchtfolge anzustreben. Insbesondere Wurzelunkräuter sind im Getreide leichter und kostengünstiger zu regulieren.

Die **Saatzeit** ist so zu wählen, dass dem Befall durch Schaderreger entgegengewirkt wird. Eine an die Standortverhältnisse angepasste, frühe Aussaat der Zuckerrüben, die einen zügigen und gleichmäßigen Feldaufgang von über 80 % erwarten lässt, ist anzustreben. Die **Saatstärke** sollte, unter Berücksichtigung des zu erwartenden Feldaufgangsniveaus, auf eine Bestandesdichte von mindestens 80.000 Pflanzen/ha ausgerichtet sein. Die Saatgutbeizung ist eine prophylaktische Maßnahme im integrierten Pflanzenschutz, die vor allem für die Regulierung von Auflaufkrankheiten und -schädlingen eine wichtige Bekämpfungsmöglichkeit darstellt und daher zu nutzen ist.

Auf Feldern mit häufigem und erwartetem, stärkerem Auftreten von Krankheiten und/oder Schädlingen sind keine **Sorten** zu verwenden, die als anfällig ausgewiesen sind, sofern resistente oder weniger anfällige Sorten für einen wirtschaftlichen Anbau zur Verfügung stehen. Die Toleranz und Resistenz von Zuckerrübensorten gegenüber Krankheiten und Schädlingen ist in der Beschreibenden Sortenliste des Bundessortenamtes nachzulesen und wird über die anerkannten Beratungsträger kommuniziert. Die Wahl resistenter bzw. toleranter

Sorten ist insbesondere bei Rizomania und auch bei der späten Rübenfäule die einzige Möglichkeit, um bei Vorkommen dieser Schaderreger einen wirtschaftlichen Zuckerrübenanbau durchführen zu können. Auch bei Nematoden und Blattkrankheiten ist der Anbau weniger anfälliger oder toleranter Sorten eine wirkungsvolle, vorbeugende Maßnahme.

Bodenbearbeitungsgeräte und Erntemaschinen können durch anhaftende Erde und Erntereste zu einer Verbreitung von Krankheiten zwischen Feldern beitragen. Daher ist eine ausreichende Reinigung der Maschinen am Feldrand vorzusehen, insbesondere bei verstärktem Krankheitsauftreten oder bei Auftreten von in der Region selten vorkommenden Krankheiten. Die Betreiber von Maschinen im überbetrieblichen Einsatz müssen auf Besonderheiten im Krankheitsauftreten hingewiesen und aufgefordert werden, die Maschinen nach Einsatz auf betroffenen Flächen zu reinigen.

Die Düngung ist grundsätzlich dem Bedarf der Pflanzen anzupassen und gemäß den Vorgaben der Düngeverordnung durchzuführen. Auf den Flächen soll Staunässe, z. B. durch eine angepasste Bodenbearbeitung (konservierend) oder funktionierende Drainage, vermieden werden. Eine hohe Bodenfeuchte kann sich unter anderem förderlich auf den Befall mit bodenbürtigen Krankheitserregern (z. B. Gürtelschorf, Rizomania, und Wurzelbrand) auswirken.

Eine Beregnung kann zu einer Verschlammung des Oberbodens und zur Staunässe beitragen. Da sich zusätzliche Regengaben förderlich auf den Befall mit Wurzelfäulen (Späte Rübenfäule) und Blattkrankheiten auswirken können, sollten sie, wo notwendig, angepasst an den Wasserbedarf erfolgen.

### **Förderung und Nutzung natürlicher Regelmechanismen**

Alle praktikablen Maßnahmen zur Schonung und Förderung von **Nützlingen** sind zu nutzen. Das schließt die bevorzugte Anwendung nichtchemischer, nützlingschonender Pflanzenschutzmaßnahmen und die gezielte Anwendung von nützlingschonenden Pflanzenschutzmitteln ein. Ergänzende Maßnahmen zur Förderung von Nützlingen umfassen Teilflächenbehandlungen und die Fruchtfolgegestaltung einschließlich des Zwischenfruchtanbaus. Die Anlage von Blühstreifen oder Blühflächen fördert die Entwicklung von Nützlingen ebenso wie vorhandene Biotope und Landschaftselemente entlang der Ackerflächen. Bei der Anlage und Auswahl der verwendeten Pflanzenarten sollte auch die mögliche Förderung von Schädlingen beachtet werden. Eine Übersicht zu Nützlingen und Schädlingen im Zuckerrübenanbau wurde durch das Julius Kühn-Institut veröffentlicht (Lehmhus et al. 2022). Das Anbringen von Nisthilfen und das Aufstellen von Sitzkrücken für Greifvögel unterstützt die Kontrolle von Feldmauspopulationen. Weiterhin ist die Teilnahme an Agrarumwelt- und Klimamaßnahmen der Bundesländer anzustreben.

### **Ermittlung des Befalls und Nutzung von Entscheidungshilfen**

Die Zuckerrübenbestände sind hinsichtlich ihrer Entwicklung und ihres Gesundheitszustandes zu kontrollieren. Der Befall mit Schaderregern ist insbesondere vor Bekämpfungsmaßnahmen mit direkten (Feldkontrolle) oder indirekten Methoden (z. B. Prognosemodelle) zu ermitteln und zu bewerten. Dabei sind die regionsspezifischen Hinweise anerkannter Beratungsträger

(amtliche Beratung, Rübenanbauerverbände, Zuckerindustrie) konsequent zu beachten. Empfehlungen für die **Befallsermittlung** sind in den schaderregerspezifischen Leitlinien beschrieben.

Die Notwendigkeit einer Abwehr- oder Bekämpfungsmaßnahme ist auf der Grundlage des Befalls mit Schaderregern anhand von anerkannten **Bekämpfungsschwellen** (Bekämpfungsrichtwerten) abzuleiten, sofern solche vorliegen. Wenn andere, z. B. modellgestützte Entscheidungshilfen (via Internet z. B. bei AgriPortal, BISZ, ISIP und LIZ) zur Verfügung stehen, sollten diese ergänzend genutzt werden. Liegt der Befall im Bereich um die Bekämpfungsschwelle, sollten weitere regionale Entscheidungshilfen und Erfahrungen einbezogen werden.

### **Anwendung nichtchemischer und chemischer Pflanzenschutzmaßnahmen**

Bei einer Entscheidung für die direkte bzw. gezielte Bekämpfung eines Schaderregers sind **nichtchemische Abwehr- und Bekämpfungsmaßnahmen** der Anwendung chemischer Pflanzenschutzmittel vorzuziehen, sofern praktikable und umweltverträglichere Verfahren zur Verfügung stehen. Vor- und Nachteile dieser Verfahren müssen sorgfältig gegeneinander abgewogen werden. Ihre Anwendung sollte durch gezielte Beratung unterstützt werden.

Nichtchemische Maßnahmen zur direkten Bekämpfung von Schaderregern der Zuckerrübe sind beispielsweise die mechanische Unkrautbekämpfung durch maschinelles Hacken oder der Anbau von nematodenresistenten Zwischenfrüchten.

Stehen keine praktikablen, nichtchemischen Abwehr- und Bekämpfungsmaßnahmen zur Verfügung, stellt der Einsatz von **chemischen Pflanzenschutzmitteln** bei bekämpfungswürdigem Befall im Sinne des integrierten Pflanzenschutzes eine nachhaltige Maßnahme dar. Dabei erfolgt die Anwendung von Pflanzenschutzmitteln auf Basis einer Indikation, die definiert ist durch den Schadorganismus, die zu behandelnde Kulturpflanze und die zugehörigen Anwendungsbestimmungen.

Sofern seitens der anerkannten Beratungsträger wirksame Pflanzenschutzmittel mit geringeren Auswirkungen auf die menschliche Gesundheit und die Umwelt empfohlen werden, sollen diese bei der **Mittelauswahl** bevorzugt werden. Hinsichtlich des Einsatzes angepasster und geprüfter Pflanzenschutztechnik und der einzuhaltenden Abstände zu Gewässern etc. sind die nicht fruchtartspezifischen Regelungen der Länder zu beachten sowie die Pflanzenschutz-Anwendungsverordnung.

Die Anwendung von chemischen Pflanzenschutzmitteln ist auf das **notwendige Maß** zu beschränken. Dabei sind die Möglichkeiten reduzierter Aufwandmengen (vor allem bei Tankmischungen von Herbiziden), der Begrenzung der Maßnahmen auf Teilflächenbehandlungen sowie die Anwendung von Bekämpfungsschwellen auszuschöpfen.

Bei der Gefahr der Entstehung von Resistenzen von Schaderregern gegenüber Pflanzenschutzmitteln sind Strategien zu deren Vermeidung einzuleiten.

## Resistenz

Schaderreger und Unkräuter können durch pflanzenbauliche Maßnahmen, durch den Anbau von resistenten/toleranten Sorten und durch Pflanzenschutzmittel kontrolliert werden. Jede Anbaumaßnahme, die einen Selektionsdruck bewirkt, kann zu Resistenzentwicklung führen. Indem Individuen mit einer natürlich vorkommenden Resistenz nicht ausreichend reguliert werden, verlieren die Kontrollmaßnahmen an Wirksamkeit und können dauerhaft unwirksam werden. Resistenzmanagementstrategien zielen darauf ab, das Risiko der Entstehung von Resistenzen zu minimieren und die Ausbreitung resistenter Populationen zu verzögern bzw. zu verhindern. Dies kann durch einen gezielten Wechsel von Wirkstoffen mit unterschiedlichen Wirkungsmechanismen erreicht werden.

Bei Pflanzenschutzmitteln ist das Risiko für die Entwicklung von Resistenzen von den genetischen Eigenschaften der Schaderreger, dem Wirkmechanismus des Pflanzenschutzmittels sowie dessen Anwendungshäufigkeit abhängig. Die Selektion von resistenten Unkräutern durch Herbizide beruht auf den gleichen Mechanismen wie bei Schaderregern.

Gegenüber Schaderregern resistente/tolerante Zuckerrübensorten sind ein wesentlicher Bestandteil des integrierten Pflanzenschutzes. Auch ihr Anbau kann einen Selektionsdruck auf die Schaderregerpopulation ausüben. Dies kann zu einer Überwindung der Resistenz der Sorte durch den Schaderreger führen. Die genetische Basis der Sortenresistenz spielt hierbei eine wichtige Rolle und ist daher im Resistenzmanagement zu berücksichtigen.

Beim Auftreten von Pflanzenschutzmittelresistenzen bei Schaderregern/Unkräutern oder Resistenzüberwindung bei Sorten sind Strategien zur Minimierung der Folgen bzw. zur Vermeidung der Ausbreitung einzuleiten. Die Hinweise der anerkannten Beratungsträger und ggf. der Hersteller von Pflanzenschutzmitteln sind zu beachten. Für den Pflanzenschutz speziell in Zuckerrüben werden vom JKI regelmäßig aktualisierte Anti-Resistenz Strategien veröffentlicht.

**<https://www.julius-kuehn.de/pflanzenschutz/fachausschuesse-pflanzenschutzmittelresistenzen/>**

## Erfolgskontrolle und Dokumentation

Eine **Dokumentation** der durchgeführten Pflanzenschutzmaßnahmen und sonstiger anbautechnischer Maßnahmen ist zeitnah und vollständig entsprechend den gesetzlichen Regelungen durchzuführen. Die **Wirksamkeit** der Pflanzenschutzmaßnahmen sollte durch geeignete Methoden überprüft werden. Dazu gehören Befallskontrollen vor und nach der Pflanzenschutzmaßnahme und möglichst die Anlage einer unbehandelten Teilfläche. Diese Erkenntnisse sollten gemeinsam mit den Ergebnissen der Befallsermittlungen in der Schlagkartei vermerkt und zur Optimierung des Pflanzenschutzes im Sinne des IPS genutzt werden. Zur Dokumentation der Maßnahmen im integrierten Pflanzenschutz wird bei Pflanzenschutzkontrollen der „Fragebogen zur Umsetzung der allgemeinen Grundsätze des integrierten Pflanzenschutzes“ genutzt (siehe Anhang).

## **Schadereggerspezifische Leitlinien**

## AUFLAUFKRANKHEITEN

**Wurzelbrand** (*Pythium* spp., *Aphanomyces cochlioides*, *Phoma betae*, *Rhizoctonia solani*)

Vorbeugende Maßnahmen	Begründung/Erläuterung
Alle Maßnahmen, die ein zügiges Auflaufen und eine rasche Jugendentwicklung fördern, verringern das Infektionsrisiko.	Keimlingsinfektionen können durch alle Maßnahmen, welche die Jugendentwicklung fördern, vermindert werden (je länger das frühe Jugendstadium andauert, umso größer wird das Befallsrisiko). Ein besonderes Befallsrisiko besteht bei verschlammten, verdichteten, staunassen und verkrusteten Böden, die unter Sauerstoffmangel leiden. Die Erhaltung bzw. Verbesserung der Bodenstruktur trägt der Förderung der Jugendentwicklung bei und kann erreicht werden durch einen standortangepassten pH-Wert, eine ausreichende Kalk- und Humusversorgung, mechanische bzw. biologische Bodenlockerung und eine angepasste Saatbettbereitung. Bodenverkrustungen und -verdichtungen sollen vermieden und nach Möglichkeit beseitigt werden. Bei sehr frühen Saatterminen besteht ein erhöhtes Risiko verlangsamter Jugendentwicklung. Bei sehr späten Saatterminen steigt das Befallsrisiko aufgrund der höheren Temperaturen. Eine zu tiefe Saatgutablage verzögert die Jugendentwicklung und sollte vermieden werden. Auf Standorten mit hohem Risiko von Trockenheit nach der Aussaat ist jedoch eine angemessene tiefe Ablage aus Gründen der Bestandesetablierung und damit der Ertragssicherung vorzuziehen.
<b>Überwachungsmethoden</b>	
-	Geeignete Überwachungsmethoden stehen nicht zur Verfügung. Das Auftreten des Wurzelbrandes ist in allen Rübenanbaugebieten zu erwarten. Die Ausprägung ist jedoch stark von der Jahreswitterung abhängig.
<b>Schwellenwerte</b>	
-	Eine Quantifizierung des Inokulumpotentials im Boden ist sehr schwierig und in der Praxis nicht praktikabel. Daher ist weder das Auftreten noch die Stärke des Befalls vorhersagbar.
<b>Direkte Bekämpfungsmaßnahmen</b>	
Grundsätzlich soll mit Fungiziden gebeiztes Saatgut verwendet werden.	Bei einer Übertragung von Krankheitserregern über das Saatgut ( <i>Phoma betae</i> ) und frühem Befall des Zuckerrübenkeimlings durch bodenbürtige

Erreger (*Pythium* spp., *Aphanomyces cochlioides*) können erhebliche Pflanzenausfälle entstehen. Nichtchemische Bekämpfungsmethoden stehen derzeit nicht zur Verfügung. Für eine flächige Applikation von Pflanzenschutzmitteln gegen Wurzelbrand sind keine Fungizide zugelassen. Zur Reduzierung des Befallsrisikos und zur wirksamen Ertragssicherung ist daher die Beizung des Saatgutes mit Fungiziden notwendig.

Da durch Insekten die Oberfläche der Keimpflanzen geschädigt werden kann, dient eine Insektizidbehandlung des Saatgutes auch der Bekämpfung von Auflaufkrankheiten.

### Begrenzung auf das notwendige Maß

-

Der Einsatz von Fungiziden erfolgt prophylaktisch durch die Applikation an das Saatgut. Die eingesetzten Aufwandmengen sind weitgehend standardisiert.

### Resistenzmanagementstrategien

Eine Resistenz ist in Deutschland bisher nicht beschrieben. Die häufige Anwendung von Fungiziden, die alleinig Wirkstoffe mit hohem Resistenzrisiko enthalten, ist zu vermeiden. Zum Resistenzmanagement sind die Hinweise der anerkannten Beratungsträger (amtliche Beratung, Rübenanbauerverbände, Zuckerindustrie) zu beachten.

Fungizide werden bei der Zulassung bezüglich des Resistenzrisikos eingestuft. Diese Information steht für die Beratung zur Verfügung.

## BODENBÜRTIGE KRANKHEITEN

### Rizomania (*Beet necrotic yellow vein virus* BNYVV + *Polymyxa betae*)

Vorbeugende Maßnahmen	Begründung/Erläuterung
Alle zugelassenen Zuckerrübensorten tragen eine monogene Resistenz und sind daher tolerant gegenüber Rizomania.	Die Übertragung des Virus (BNYVV) erfolgt über den Protisten <i>Polymyxa betae</i> . Eine indirekte Bekämpfung über die Fruchtfolge ist nicht möglich, da die Dauersporen des Pilzes bis zu 20 Jahre im Boden lebensfähig sind. Der Anbau rizomaniatoleranter Sorten stellt die einzig wirksame Methode zur Vermeidung von Schäden an Zuckerrüben dar.
Überwachungsmethoden	
Trotz des Anbaus toleranter Sorten ist ein Krankheitsauftreten möglich, wenn Resistenzbruch vorliegt. Daher muss auf die typischen Krankheitssymptome im Feld geachtet werden. Bei Verdacht auf Resistenzbruch sollte eine Bestätigung durch den Pflanzenschutzdienst erfolgen.	Starke Blattaufhellungen, eine ausgeprägte Wurzelbärtigkeit und Verbräunungen der Gefäßbündelringe geben Hinweise auf einen Rizomaniabefall. Ein Schaden kann aber auch ohne eindeutige Ausprägung dieser Symptome auftreten. Rizomania führt zu hohen Ertragsverlusten und beeinflusst auch die Inhaltsstoffe der Zuckerrübe. Befallsverdacht liegt bei niedrigem Zuckergehalt in Kombination mit hohem Natriumgehalt und gleichzeitig niedrigem Amino-Stickstoffgehalt vor. Bei bestätigtem Resistenzbruch muss eine Sorte mit zweifacher Resistenz angebaut werden. Die Züchtungsunternehmen weisen in ihren Sortenbeschreibungen daraufhin.
Schwellenwerte	
-	Da es sich um einen bodenbürtigen Erreger handelt und die Bekämpfung ausschließlich durch den Anbau toleranter Sorten erfolgt, ist die Erarbeitung von Schwellenwerten nicht sinnvoll.
Direkte Bekämpfungsmaßnahmen	
-	Chemische und wirksame, nichtchemische Methoden zur Reduzierung der Viruskonzentration bzw. der Virusübertragung sind nicht bekannt.

## BODENBÜRTIGE KRANKHEITEN

### Späte Rübenfäule (*Rhizoctonia solani*)

Vorbeugende Maßnahmen	Begründung/Erläuterung
<p>Fruchtfolgen mit höherem Anteil von Wirtspflanzen (Zuckerrüben, Futterrüben, Mais, Kohl, Bohnenarten, Gräser, Phacelia) sollten vermieden werden.</p> <p>In bekannten Befallsgebieten ist Mais nicht als Vorfrucht zu Zuckerrüben anzubauen.</p>	<p>Die Vermehrung von <i>R. solani</i> im Boden wird durch den häufigen Anbau von Wirtspflanzen gefördert und somit das Infektionspotential erhöht. <i>R. solani</i> kann in Form von Sklerotien oder als aktives Mycel an organischer Substanz im Boden einige Jahre überdauern. Eine möglichst weite Stellung der Zuckerrübe in der Fruchtfolge zu anderen Wirtspflanzen und zu sich selbst verringert das Infektionsrisiko und die Befallsstärke.</p> <p>Die Vorfrucht Mais führt häufig zu einem stärkeren Befall mit <i>R. solani</i> in den nachfolgenden Zuckerrüben.</p>
<p>Zum Erhalt einer günstigen Bodenstruktur sollen alle verfügbaren Maßnahmen genutzt werden.</p>	<p>Eine ungünstige Bodenstruktur (Bodenverdichtungen) und ungleichmäßig eingearbeitete Erntereste (z. B. Strohmatte) führen zu einem verminderten Abbau der organischen Substanz und fördern die Überdauerung des Pilzes im Boden. Das Befahren und Bearbeiten des Bodens bei Bedingungen, die zu Strukturschäden führen können, sollte daher nach Möglichkeit vermieden werden. Fruchtfolgefelder, die große Mengen an organischer Substanz hinterlassen, sollten nicht als Vorfrucht zu Zuckerrüben angebaut werden.</p> <p>Der Anbau von Zwischenfrüchten (Winterrüben, Senf, Winterroggen) kann zu einer Verbesserung der Bodenstruktur beitragen.</p>
<p>Bei hoher Befallserwartung sollten weniger anfällige Sorten angebaut werden.</p>	<p>Der Anbau von resistenten Sorten führt bei gleichem Ausgangsinokulum zu einer geringeren Schädigung der Zuckerrübe. Die Ertragsleistung von rhizoctoniaresistenten Sorten liegt allerdings deutlich unter der von Vergleichssorten ohne diese Eigenschaft. Daher ist, bezüglich der Ertragssicherung, die Sortenwahl von der Einschätzung der erwarteten Befallsstärke abhängig. Die Empfehlungen anerkannter Beratungsträger (amtliche Beratung, Rübenanbauverbände, Zuckerindustrie) sind zu nutzen, um Sorten mit geeigneter Ausprägung der Resistenz zu wählen.</p>
<p>Bei Befall sollte in Absprache mit dem verarbeitenden Unternehmen eine frühe Ernte und kurzfristige Verarbeitung angestrebt werden.</p>	<p>Mit einer frühzeitigen Ernte kann häufig ein Fortschreiten der Fäulnis und damit ein weiterer Anstieg des Erregerpotentials im Boden vermieden sowie</p>

---

der wirtschaftliche Schaden reduziert werden. Mit der direkten Verarbeitung wird eine Ausbreitung der Fäulnis in der Miete verbunden mit zusätzlichen Ertragsverlusten verhindert.

### Überwachungsmethoden

Beim Auftreten von faulen oder mumifizierten Rüben sollen das verarbeitende Unternehmen und gegebenenfalls weitere Beratungsträger informiert werden.

Das Auftreten von Schäden an Zuckerrüben durch *R. solani* ist auch in den bekannten Befallsgebieten stark jahresabhängig und daher nur schwer vorhersagbar. Für die Beratung ist eine möglichst gute Kenntnis der Verbreitung notwendig, um geeignete Empfehlungen z. B. zur Sortenwahl geben zu können.

### Schwellenwerte

-

Da weder das Auftreten noch die Stärke des Befalls vorhersagbar sind und eine Quantifizierung des Inokulumpotentials im Boden nicht praktikabel ist, existieren keine Schwellenwerte.

### Direkte Bekämpfungsmaßnahmen

-

Praxisreife, nichtchemische oder chemische Verfahren sind momentan nicht bekannt.

Eine Saatgutbeizung mit Fungiziden verhindert eine frühe Infektion, die zu einer Seitenwurzelfäule am jungen Rübenkeimling führen kann. Die Späte Rübenfäule kann damit jedoch nicht verhindert werden.

---

## BLATTKRANKHEITEN

**Cercospora-Blattfleckenkrankheit** (*Cercospora beticola*)  
**Echter Mehltau** (*Erysiphe betae*)

**Ramularia-Blattfleckenkrankheit** (*Ramularia beticola*)  
**Rübenrost** (*Uromyces betae*)

Vorbeugende Maßnahmen	Begründung/Erläuterung
<p>Zuckerrüben werden im Rahmen einer mindestens 3-feldrigen Fruchtfolge angebaut, dabei sollte grundsätzlich eine Anbaupause von zwei Jahren eingehalten werden.</p>	<p>Dauerformen der Pilze können mehrere Jahre an Pflanzenresten überleben. Eine Anbaupause von mindestens zwei Jahren unterstützt den Abbau des Inokulums im Boden.</p> <p>Neben der zeitlichen Abfolge ist auch das räumliche Nebeneinander von Zuckerrübenflächen zu beachten, da eine regional hohe Anbaukonzentration den Befall fördern kann. Das auf der Oberfläche eines Feldes verbliebene und mit <i>Cercospora</i> befallene Rübenblatt kann im Folgejahr das Ausgangsinokulum für Infektionen zu Nachbarschlägen sein.</p>
<p>Wenn ein starker Befall mit Blattkrankheiten nicht verhindert werden konnte, ist nach der Ernte eine vollständige Einarbeitung des befallenen Rübenblattes in den Boden vorzusehen.</p>	<p>Die intensive Einarbeitung des befallenen Rübenblattes in den Boden beschleunigt den Abbau des Inokulums und vermindert das Risiko von Infektionen auf Nachbarschlägen im Folgejahr. Die Art der Einarbeitung des Rübenblattes in den Boden ist gegen Erfordernisse zum Erosionsschutz und Risiken der Bodenverdichtung bei ungeeigneter Witterung abzuwägen.</p>
<p>In Befallsgebieten mit <i>Cercospora</i> ist der Anbau von Sorten mit einer Anfälligkeit gegenüber <i>Cercospora</i> von 2 bis 5 („sehr gering“ bis „mittel“) vorzusehen.</p> <p>Auf Flächen mit häufigem und starkem Auftreten von Blattkrankheiten sind unter Beachtung der Nachhaltigkeitsgrundsätze Sorten mit möglichst geringer Anfälligkeit anzubauen. In solchen Befallsgebieten sind insbesondere auf Flächen mit nicht-wendender Bodenbearbeitung bzw. mit Verboten zur wendenden Bodenbearbeitung oder auf Flächen mit stärkerem Blattkrankheitsbefall auf Nachbarschlägen im Vorjahr, weniger anfällige Sorten anzubauen.</p>	<p>Der Anbau von Sorten mit geringer Anfälligkeit erhöht die Ertragssicherheit, vermindert das Risiko der Krankheitsausbreitung zwischen den Feldern und führt zu einem geringeren Inokulumpotential im Folgejahr (Infektion von Nachbarschlägen).</p> <p>Die Anfälligkeit für <i>Cercospora</i> und Mehltau wird in der Beschreibenden Sortenliste des Bundessortenamtes (BSA) angegeben. Bei <i>Ramularia</i> und Rost erfolgt derzeit keine Einstufung durch das BSA. Es liegen dazu jedoch Daten aus den Sortenversuchen des Koordinierungsausschusses am IfZ vor. Beim erwarteten Auftreten mehrerer Krankheiten und Schädlinge muss eine Abwägung der Sorteneigenschaften zueinander erfolgen. Da beim Auftreten von Nematoden bzw. <i>Rhizoctonia</i> die entsprechenden Sorteneigenschaften (Resistenz/Toleranz) vorrangig gewählt werden, können die Möglichkeiten zur Anfälligkeit gegen Blattkrankheiten nur innerhalb dieser Sortengruppen genutzt werden.</p>

Auf eine angemessene Stickstoff-Düngung ist zu achten.

Die biotrophen Schaderreger Mehltau und Rost können Pflanzengewebe nach hoher Stickstoffaufnahme besser besiedeln.

## Überwachungsmethoden

Für die Überwachung der pilzlichen Schaderreger ist ein aufeinander aufbauendes System bestehend aus Feldkontrollen, den Empfehlungen anerkannter Beratungsträger (amtliche Beratung, Rübenanbauerverbände, Zuckerindustrie) und gegebenenfalls der Nutzung von Prognosesystemen heranzuziehen.

Mit Hilfe dieser Vorgehensweise ist es möglich, den Überwachungsaufwand gering zu halten, ohne dabei das Risiko einzugehen, den Befall mit Blattkrankheiten zu spät zu erkennen.

Der wahrscheinliche Befallsbeginn soll durch eigene Überwachung der Zuckerrübenbestände oder regionspezifische Informationen anerkannter Beratungsträger und gegebenenfalls Prognosemodelle festgestellt werden.

Die Ergebnisse der Befallserhebungen auf Monitoringflächen in den Regionen werden unter anderem auf den Internetseiten von Beratungsanbietern wie AgriPortal, BISZ, ISIP und LIZ veröffentlicht. Sobald auf den Monitoringflächen bekämpfungswürdiger Befall auftritt, erfolgt durch anerkannte Beratungsträger ein Aufruf zur Kontrolle der Praxisschläge in einer Region.

Die Prognosemodelle berechnen regionspezifisch, ab wann von einem steigenden Risiko des Epidemiebeginns auszugehen ist. Für Cercospora sind das Prognosemodell CERCBET 1 bei ISIP und die Negativprognose des IPS-Modells Zuckerrübe verfügbar.

Bei Befallsbeginn in der Region (Aufrufe durch anerkannte Beratungsträger, Modellprognose) sind die Pflanzenbestände möglichst schlagspezifisch hinsichtlich eines Schaderregerbefalls zu kontrollieren (Feststellung der Befallshäufigkeit mit Hilfe der Blattrupfmethode).

Die Beobachtung eines Zuckerrübenbestandes ist Voraussetzung für das rechtzeitige Erkennen des Befallsbeginns und die richtige Terminierung von direkten Bekämpfungsmaßnahmen.

Als geeignete Methode zur Feststellung der Befallshäufigkeit (Anteil befallener Pflanzen) wird die „Blattrupfmethode“ angesehen.

### Blattrupfmethode:

Diagonal durch den Schlag gehen, von 100 Pflanzen je ein Blatt aus dem mittleren Blattapparat zufällig dem Bestand entnehmen und die Anzahl der befallenen Blätter ermitteln. Als befallen gilt ein Blatt, wenn es mindestens einen pilzlichen Blattfleck aufweist.

Die Entwicklung des Befalls, auch nach einer Fungizidapplikation, soll über die zur Verfügung stehenden Hilfsmittel (eigene Beobachtung (Blattrupfmethode), Meldungen anerkannter Beratungsträger, Entwicklung

Die Überwachung des Befallsverlaufes und Ermittlung der Befallshäufigkeit der Blattkrankheiten ist Grundlage für die Anwendung des Bekämpfungsschwellensystems.

auf regionalen Monitoringflächen (Internet), Prognosemodelle oder weitere Informationsquellen) verfolgt werden.

Das Prognosemodell CERCBET 3 bei ISIP sowie die Cercospora- bzw. Mehltau-Befalls- und Verlustprognose des IPS-Modells Zuckerrübe berechnen schlagspezifisch die Entwicklung der Befallshäufigkeit und Notwendigkeit einer Pflanzenschutzmaßnahme.

### Schwellenwerte

Die Entscheidung über die Notwendigkeit einer Fungizidanwendung erfolgt auf Basis von zeitabhängigen Schwellenwerten (Bekämpfungsschwellen) unter Berücksichtigung der aktuellen Empfehlungen anerkannter Beratungsträger.

Im Zuckerrübenanbau sind seit Jahren Schwellenwerte zur Bekämpfung von Blattkrankheiten bundesweit erfolgreich in der Anwendung. Diese ermöglichen es den Anbauern, den Einsatz von Fungiziden auf das notwendige Maß zu begrenzen. In der Anwendung weit verbreitet ist das summarische Schwellenwertsystem. Weiterhin stehen an regionale Gegebenheiten adaptierte Schwellenwertsysteme und erregerspezifische Bekämpfungsschwellen zur Verfügung.

#### Summarisches Bekämpfungsschwellensystem:

Die pilzlichen Blattkrankheiten *Cercospora beticola*, *Erysiphe betae*, *Ramularia beticola* und *Uromyces betae* werden zusammen erfasst und die Bekämpfungsentscheidung kalenderorientiert auf Basis der Blattrupfmethode (Befallshäufigkeit, BH) gefällt.

Erstbehandlung: bis 31.07. 5 % BH, bis 15.08. 15 % BH, ab 16.08. 45 % BH

Zweitbehandlung: ab 45 % BH

### Direkte Bekämpfungsmaßnahmen

Beim Auftreten von Blattkrankheiten und bei Erreichen der Bekämpfungsschwelle sollen Fungizide appliziert werden.

Nichtchemische Methoden zur Bekämpfung von Blattkrankheiten sind nicht bekannt. Da Blattkrankheiten erhebliche Ertragsverluste verursachen können und um das Inokulumpotential für die Ausbreitung auf Nachbarflächen im Folgejahr zu reduzieren, ist deren Bekämpfung mit Fungiziden eine nachhaltige Maßnahme.

Gestützt auf regionale Beratungsempfehlungen erfolgt zum Applikationstermin eine auf den Befall und die standortspezifische Situation angepasste Auswahl eines Fungizids. Die Wartezeiten der Fungizide sind einzuhalten.

Die Anwendung von Fungiziden erfolgt auf Basis einer Indikation, das heißt dem Auftreten eines Schaderregers und mit Pflanzenschutzmitteln, die für diese Indikation zugelassen sind. Sofern seitens der anerkannten Beratungsträger wirksame Fungizide mit geringeren Auswirkungen auf die menschliche Gesundheit und die Umwelt empfohlen werden, sollen diese bevorzugt angewendet werden.

In Gebieten mit häufigem, starkem Auftreten von Blattkrankheiten ist die Anwendung bzw. Mischung von Pflanzenschutzmitteln mit kurativer und prophylaktischer Wirkung vorzusehen.

Um bei stärkerem Befallsdruck wirksam den akuten Befall zu bekämpfen und weiteren Infektionen entgegenzuwirken, ist die kombinierte Anwendung von kurativen und prophylaktischen Wirkstoffen eine Möglichkeit, unnötige Anwendungen zu vermeiden.

### **Begrenzung auf das notwendige Maß**

Der Einsatz von geeigneten Fungiziden orientiert sich an der jeweils geltenden Bekämpfungsschwelle.

Bei ungünstiger Witterungsprognose ist insbesondere in Gebieten mit häufigem, starkem Auftreten von Blattkrankheiten ein termingerechter Applikationszeitpunkt anzustreben.

Die erste Applikation ist für die weitere Befallsentwicklung und die Schadensausprägung häufig sehr wesentlich, da z. B. ein früh einsetzender Verlust von Assimilationsfläche aufgrund der noch langen Vegetationszeit sehr hohe Ertragsverluste und Qualitätseinbußen nach sich ziehen kann. Sorten mit sehr geringer Anfälligkeit (BSA Note 2 und 3) lassen eine langsamere Befallsentwicklung erwarten, daher ist im Vergleich zu einer Sorte mit mittlerer bis hoher Anfälligkeit unter Umständen eine spätere und geringere Anzahl Applikationen notwendig. Der Ertragsrückgang von Sorten mit mittlerer bis hoher Anfälligkeit vor allem für *Cercospora* ist bei Befall deutlich höher als bei Sorten mit geringer Anfälligkeit.

Erfolgt die erste Symptomausprägung erst im September, kann auf eine Fungizidapplikation meist ganz verzichtet werden.

Nach Mitte September ist normalerweise keine Behandlung mehr erforderlich, da keine ertragsrelevante Schädigung mehr zu erwarten ist. Ausnahmen können beim Anbau einer anfälligen Sorte oder bei einem sehr späten Rodetermin vorliegen.

Eine Folgebehandlung ist nur dann durchzuführen, wenn der Schwellenwert für die nächste Behandlung erreicht wird (im summarischen Schwellenwertsystem 45 % BH). Dabei ist zu beachten, dass aktuelle Empfehlungen anerkannter Beratungsträger von diesem allgemeinen Schwellenwert abweichen können.

Folgebehandlungen können vor allem bei sehr früher Erstbehandlung, starkem Befallsdruck und spätem Rodetermin notwendig sein. Bei ungewöhnlicher Witterung kann der von anerkannten Beratungsträgern erwartete Befallsverlauf zu einer veränderten Einschätzung der Behandlungsnotwendigkeit und zu abweichenden Schwellenwerten führen.

Ergänzend zu den Feldkontrollen kann mit Hilfe von Prognosemodellen die Entwicklung der Befallshäufigkeit und Notwendigkeit einer Pflanzenschutzmaßnahme kalkuliert werden.

Folgende Modelle stehen zur Verfügung: CERCBET 3 (ISIP), *Cercospora*- und Mehltau-Verlustprognosemodelle (IPS-Modell Zuckerrübe), LIZ-Fungizid.

### **Resistenzmanagementstrategien**

Resistenzmanagementstrategien sind in Zuckerrüben beim Auftreten von Blattkrankheiten anzuwenden. Zur Vermeidung der Entstehung von Resistenzen sind die Hinweise der anerkannten Beratungsträger zu beachten.

Durch den wiederholten Einsatz der im Zuckerrübenanbau verfügbaren Wirkstoffe besteht ein ständiger Selektionsdruck auf die pilzlichen Krankheitserreger. Wirkortresistenzen gegenüber den Wirkstoffgruppen Strobilurine und Triazole sind teilweise nachgewiesen und können die

Wirksamkeit der Mittel beeinträchtigen. Informationen zur regionalen Bedeutung resistenter oder angepasster Erreger werden durch die anerkannten Beratungsträger zur Verfügung gestellt. Insgesamt ist daher ein Resistenzmanagement erforderlich, um Wirkungsverluste vorzubeugen.

---

Die alleinige Anwendung von Fungiziden, die nur Wirkstoffe mit hohem Resistenzrisiko enthalten, ist unbedingt zu vermeiden.

Um die Selektion von resistenten pilzlichen Krankheitserregern durch den Fungizideinsatz zu verringern, ist bei Anwendung von fungiziden Wirkstoffen mit hohem Resistenzrisiko ergänzend ein Fungizid mit Wirkstoffen mit anderem Wirkmechanismus gegenüber demselben Krankheitserreger erforderlich.

Das BVL kennzeichnet im Rahmen des Zulassungsverfahrens Mittel hinsichtlich ihres Wirkungsmechanismus, gegebenenfalls können weitere Kennzeichnungsaufgaben zum Resistenzmanagement erteilt werden ([www.bvl.bund.de](http://www.bvl.bund.de)).

---

Wenn mehrere Fungizidapplikationen notwendig sind, ist auf einen Wechsel des Wirkmechanismus zu achten.

Bei der Notwendigkeit mehrmaliger Fungizidapplikationen ist zwischen den Anwendungsterminen auf einen Wechsel des Wirkstoffs und möglichst auch einen Wechsel des Wirkmechanismus zu achten. Informationen zur Klassifizierung des Wirkmechanismus sind der Gebrauchsanleitung der Produkte zu entnehmen und im Internet bei FRAC ([www.frac.info](http://www.frac.info)) nachlesbar. Zu Resistenzmanagementstrategien bei mehrmaliger Fungizidapplikation sind die regionalen Hinweise der anerkannten Beratungsträger, ggf. der Hersteller und internetbasierte Informationssysteme (z. B. AgriPortal, BISZ, ISIP, LIZ) zu beachten.

---

Bei wiederholtem Auftreten von Wirkungsschwächen der eingesetzten Fungizide sollte eine Untersuchung auf mögliche Resistenz, ggf. im Rahmen eines Resistenzmonitorings, durchgeführt werden.

Eine verminderte Wirkung von Fungiziden kann durch ungünstige Witterungsbedingungen vor und nach der Applikation oder durch verspätete Applikation bedingt sein. Sofern wiederkehrende Wirkungsschwächen trotz sachgerechter Anwendung und geeigneten Witterungsbedingungen bei pilzlichen Krankheitserregern beobachtet werden, ist eine Untersuchung auf Resistenz angezeigt. Hierzu sind die anerkannten Beratungsträger und ggf. die Hersteller von Pflanzenschutzmitteln zu konsultieren.

---

Bei nachgewiesener Resistenz muss das Resistenzmanagement darauf abgestimmt werden.

Ein gezieltes Resistenzmanagement umfasst erregerspezifische Strategien zur Vermeidung der Ausbreitung. Dazu sind sowohl pflanzenbauliche Maßnahmen als auch angepasste Fungizid-Strategien konsequent

einzusetzen. Die Hinweise der anerkannten Beratungsträger und ggf. der Hersteller von Pflanzenschutzmitteln sind zu beachten.

---

## TIERISCHE SCHADERREGER

### NEMATODEN

#### Weißer Rübenzystennematode (*Heterodera schachtii*)

Vorbeugende Maßnahmen	Begründung/Erläuterung
Es sollte grundsätzlich eine Anbaupause von mindestens zwei Jahren eingehalten werden.	Nematodeneier und Juvenile überdauern in Zysten mehrere Jahre im Boden. Beim Anbau von Nicht-Wirtspflanzen oder unter Brache sterben die Nematoden kontinuierlich ab, so dass sich die Nematodenpopulation jährlich um ca. 25 % bis 40 % verringert.
Innerhalb der Fruchtfolge sollte der Anbau weiterer Wirtspflanzen von <i>Heterodera schachtii</i> vermieden werden. Zudem sollten die Schläge möglichst freigehalten werden von diversen Unkrautarten insbesondere aus den Familien der Gänsefußgewächse und Kreuzblütler.	Vor allem in der Kombination mit anderen Wirtspflanzen in der Fruchtfolge (Gänsefuß- und Kreuzblütlerarten: Rote Bete, Spinat, Mangold, Raps, Rüben, Steck- und Stoppelrüben, alle Kohlarten) kann sich die Schaderregerpopulation aufbauen.
Sofern Raps ein Fruchtfolgeglied ist, muss nach der Ernte eine besondere Sorgfalt auf die Bekämpfung von Ausfallraps gelegt werden.	Nematoden können sich insbesondere an Ausfallraps vermehren. Winterraps als Hauptfrucht vermehrt die Nematoden kaum. Für eine (nematoden-) wirksame Ausfallraps-Bekämpfung steht nur ein begrenzter Zeitraum zur Verfügung. Die Nematodenvermehrung setzt ab ca. 300 Gradtagen (°Cd, Bodentemperatursumme über 8 °C) nach Auflaufen des Rapses ein. Daher ist ein Umbruch im Zeitraum von 250 °Cd bis 300 °Cd am effektivsten, um einen Aufbau der Population zu verhindern. Zur Ermittlung des geeigneten Umbruchzeitpunktes können auch internetgestützte Entscheidungshilfen genutzt werden, z. B. der LIZ-Ausfallraps-Manager ( <a href="http://www.liz-online.de">www.liz-online.de</a> ). Bei der Nematodenbekämpfung mit resistentem Ölrettich oder Senf und gleichzeitigem Rapsanbau in der Fruchtfolge besteht für Kreuzblütler das Risiko des Auftretens von Kohlhernie ( <i>Plasmodiophora brassicae</i> ).
Ist das Vorkommen von Nematoden aus der Schlaghistorie bekannt, ist der Anbau von nematodentoleranten Zuckerrübensorten eine nachhaltige Maßnahme zur Ertragssicherung.	Bei mittlerem und hohem Befall erzielen nematodentolerante Sorten im Vergleich zu anfälligen Sorten einen höheren Ertrag. Die Ausgangspopulation der Nematoden wird durch diesen Sortentyp im Anbaujahr jedoch nicht reduziert, die Vermehrungsrate ist überwiegend geringer als bei anfälligen Sorten. Mit zunehmendem Befall nimmt auch der Ertrag toleranter Sorten ab, so dass auf zusätzliche Maßnahmen zur

Reduktion des Besatzes (Nematodenmanagement) nicht verzichtet werden kann.

### Überwachungsmethoden

Wenn das Vorkommen von Nematoden aus der Schlaghistorie nicht spezifisch bekannt ist, soll die Besatzdichte des Schädling ermittelt werden.

Eine sichere Bestimmung des Befalls von Zuckerrüben mit *Heterodera schachtii* ist durch das Freilegen (Ausgraben) der Rübe im Frühsommer möglich. Eine verstärkte Seitenwurzelbildung in Verbindung mit hellen, stecknadelkopfgroßen Zysten zeigt den Befall an.

Die Quantifizierung des Besatzes bzw. der Befallsfläche mit *Heterodera schachtii* erfolgt durch Bodenprobenahme (Flächenbeprobung). Die Genauigkeit der Ermittlung des Nematodenbesatzes wird aufgrund der heterogenen Verteilung der Zysten im Boden erheblich erschwert. Eine intensive Beprobung und Untersuchung einer ausreichend großen Bodenmenge direkt vor dem Anbau der Zuckerrüben liefert die beste Aussage über den tatsächlichen Besatz (je größer die Stichprobenzahl, desto genauer das Ergebnis). Seitens der anerkannten Beratungsträger (amtliche Beratung, Rübenanbauverbände, Zuckerindustrie) erfolgen Empfehlungen zur Methodik der Probenahme.

### Schwellenwerte

Die regional gebräuchlichen Schwellenwerte geben Auskunft darüber, bei welcher Besatzdichte welche Maßnahmen einzuleiten sind.

Aufgrund unterschiedlicher Untersuchungsmethodik und Witterung sowie weiteren, in den Ursachen nicht näher bekannten, regionalen Besonderheiten sind die Schwellenwerte zwischen Regionen unterschiedlich. Informationen zu den regional gebräuchlichen Schwellenwerten erteilen die anerkannten Beratungsträger.

### Direkte Bekämpfungsmaßnahmen

Sofern ein hoher Besatz mit Nematoden vorliegt, soll ein für den Betrieb geeignetes Nematodenmanagement durchgeführt werden.

Ein Nematodenmanagement zur Reduzierung der Besatzdichte kann über den Anbau resistenter Zwischenfrüchte erfolgen. Zur chemischen Bekämpfung von *Heterodera schachtii* sind keine Nematizide zugelassen.

Anbau einer nematodenresistenten Zwischenfrucht zur Reduktion des Nematodenbesatzes.

Zur Reduktion der Dichte der Nematodenpopulation im Boden eignen sich sowohl resistente Ölrettich- als auch Senf-Sorten (Resistenzstufe 1 oder 2 laut Beschreibender Sortenliste; Vermehrungsrate  $Pf/Pi = <0,1$  bis  $0,3$ ). Grundvoraussetzung für einen hohen Bekämpfungserfolg ist eine zeitige Saat der Zwischenfrüchte nach frühräumender Vorfrucht. Nur ein gut entwickelter Pflanzenbestand mit tiefer und dichter Durchwurzelung des Bodens kann zu einer guten Nematodenbekämpfung führen.

Ölrettich erzielt eine höhere Reduktionsleistung (bis zu 70 % Reduktion der Besatzdichte) als Senf. Beim Anbau von Senf besteht zudem das Risiko der Vermehrung des Rübenkopfnematoden (*Ditylenchus dipsaci*) und weiterer nicht die Rüben schädigenden Nematoden.

Beim Anbau von Zwischenfruchtmischungen muss beachtet werden, dass deren Einfluss auf die Nematodenpopulation zumeist nicht beschrieben ist. In der Regel ist jedoch von einer geringeren Reduktion der Nematodendichte auszugehen als beim Anbau resistenter Zwischenfruchtsorten als Reinsaat. Diesbezüglich sollten die anerkannten Beratungsträger befragt werden.

---

## TIERISCHE SCHADERREGER

### INSEKTEN

<b>Grüne Pfirsichblattlaus</b> ( <i>Myzus persicae</i> )	<b>Schwarze Bohnenlaus</b> ( <i>Aphis fabae</i> )
<b>Moosknopfkäfer</b> ( <i>Atomaria linearis</i> )	<b>Rübenerdlöhe</b> ( <i>Chaetocnema concinna/tibialis</i> )
<b>Rübenfliege</b> ( <i>Pegomyia hyoscyami</i> )	<b>Eulenraupen</b> ( <i>Autographa gamma und andere</i> )
<b>Rübenmotte</b> ( <i>Scrobipalpa ocellatella</i> )	<b>Schilf-Glasflügelzikade</b> ( <i>Pentastiridius leporinus</i> )

Vorbeugende Maßnahmen	Begründung/Erläuterung
Zuckerrüben werden im Rahmen einer mindestens 3-feldrigen Fruchtfolge angebaut, dabei sollte grundsätzlich eine Anbaupause von mindestens zwei Jahren eingehalten werden.	Moosknopfkäfer überwintern vor allem an Pflanzenresten der Zuckerrüben. Besonders gefährdet für einen Befall mit Moosknopfkäfern sind daher Schläge mit enger Rübenfruchtfolge sowie Felder, die an letztjährige Rübenschläge angrenzen.
Alle Maßnahmen, die ein zügiges Auflaufen und eine rasche Jugendentwicklung fördern, verringern das Befallsrisiko. Zur Verminderung des Befallsrisikos mit Insekten soll möglichst ein Aussaattermin angestrebt werden, der einen zügigen Feldaufgang und gleichmäßig geschlossene, lückenlose Rübenbestände erwarten lässt.	Ein zügiger Auflauf der Zuckerrübenpflanzen schützt vor den Auswirkungen von Fraßschäden (z. B. durch Moosknopfkäfer) an Wurzel, Blatt und Hypokotyl. Blattläuse fliegen bevorzugt lückige und nicht geschlossene Bestände an. Daher sind alle Maßnahmen von Vorteil, die eine gleichmäßige und hohe Bestandesdichte und einen frühen Bestandesschluss erwarten lassen. Ältere, das heißt weiter entwickelte Pflanzen zeigen zudem geringere Schäden bei Befall (z. B. Rübenfliege, Blattläuse). Eine an Standort und Witterung angepasste frühe Aussaat, die einen zügigen Auflauf erwarten lässt, kann sich demnach in verschiedener Hinsicht befallsmindernd auswirken. Bei Befallsrisiko mit Rübenkopfnematoden ( <i>Ditylenchus dipsaci</i> ) ist eine sehr frühe Aussaat jedoch befallsfördernd.
Zur Förderung von Nützlingsarten, die vor allem bei Blattläusen als natürliche Gegenspieler fungieren, sollen bestehende Saumstrukturen entlang der Ackerflächen (Feldraine, Hecken) erhalten und gepflegt werden. Auch die Anlage von Blühstreifen fördert die Biodiversität und damit das Auftreten von Nützlingsarten.	Vielen Nützlingsarten dienen Saumstrukturen als Überwinterungsquartier. Durch deren Förderung kann beispielsweise eine übermäßige Vermehrung der Blattläuse verhindert bzw. eingeschränkt werden (natürliche Schädlingsbekämpfung). Zu den natürlichen Gegenspielern von Blattläusen gehören unter anderem Marienkäfer, Florfliegen, Schwebfliegen, Schlupfwespen, zahlreiche Arten von Spinnen sowie räuberische Gallmücken und Wanzen.
Überwachungsmethoden	

Das Auftreten bzw. der Zuflug von Schadinsekten ist mit Hilfe von Feldkontrollen zu überwachen. Als Orientierung dienen die Hinweise anerkannter Beratungsträger (amtliche Beratung, Rübenanbauverbände, Zuckerindustrie)

Feldkontrollen sollten im Zeitraum vom Auflaufen der Zuckerrüben bis Ende Juli durchgeführt werden. Die Überwachung von Befallsbeginn und Befallsverlauf sowie die Ermittlung der Befallsstärke sind Grundlage für die Anwendung von Bekämpfungsschwellensystemen.

### **Schwellenwerte**

Die Entscheidung über die Notwendigkeit von Insektizidanwendungen erfolgt auf Basis von artspezifischen Schwellenwerten (sofern solche vorliegen) unter Berücksichtigung der aktuellen, regionsspezifischen Empfehlungen anerkannter Beratungsträger. Die Schadschwellen sollten im Kontext der vorhergesagten Witterung und Wachstumsbedingungen sowie des Nützlingsvorkommens betrachtet werden.

Für einige Schadinsekten sind Schwellenwerte bekannt. Es gilt dabei, dass wüchsige Bestände weniger gefährdet sind und Fraßschäden deutlich besser kompensieren als schwächere und weniger wüchsige Bestände. Die Populationsdynamik von Blattläusen ist sehr dynamisch und dabei abhängig von der Witterung und dem Auftreten von Nützlingen. Regenereignisse können die Populationen schnell zusammenbrechen lassen. Das Vorhandensein von Nützlingen verlangsamt den Populationsaufbau und macht ggf. höhere Befallshäufigkeiten tolerierbar. Zum Teil treten Schädlinge nur lokal auf. Auskunft zu den regional gebräuchlichen Schwellenwerten geben die anerkannten Beratungsträger. Eine Zusammenfassung wichtiger Rübenschädlinge und ihrer Bekämpfungsschwellen findet sich in der nachfolgenden Tabelle:

#### Grüne Pfirsichblattlaus:

10 % befallene Pflanzen bis BBCH 39

#### Schwarze Bohnenlaus:

30 % befallene Pflanzen bis BBCH 39

50 % befallene Pflanzen ab BBCH 39

#### Moosknopfkäfer:

20 % geschädigte Pflanzen bis BBCH 14

#### Rübenfliege:

Anteil mit Larven (Minen) befallener Pflanzen

10/20/30 % befallene Pflanzen in BBCH 12/14/16

#### Rübenmotte:

40 % der Pflanzen mit Larven befallen (Mai-Juli)  
(zusätzlich Larvendichte und Witterung beachten)

#### Rübenerdfloh:

20 % Blattfläche vernichtet oder 40 % geschädigte  
Pflanzen bis BBCH 12

#### Gammaeule:

### Direkte Bekämpfungsmaßnahmen

<p>Sofern verfügbar soll mit Insektiziden gebeiztes Saatgut verwendet werden. Wenn keine Insektizidbeizung zugelassen ist, besteht die Möglichkeit einer flächigen Insektizidmaßnahme, um die Schaderreger zu bekämpfen.</p>	<p>Zum Schutz der jungen Rübenpflanzen vor bodenbürtigen Schadinsekten und Moosknopfkäfern können Insektizide am Saatgut verwendet werden. Der Schutz des Blattapparates vor tierischen Schädlingen kann aktuell nur mit flächigen Insektizidmaßnahmen erfolgen. Die Grüne Pfirsichblattlaus ist ein Vektor für die viröse Vergilbung, welche deutliche Ertragseinbußen verursachen kann. Die Bedeutung der Schwarzen Bohnenlaus als Virus-Überträger ist gering, allerdings kann diese an jungen Rüben ertragsrelevante Saugschäden verursachen. Eine Bekämpfung der Schilf-Glasflügelzikade, die die SBR-Krankheit überträgt, ist aktuell mit Insektizidmaßnahmen nicht möglich.</p>
<p>Bei einer flächigen Insektizidmaßnahme sollten möglichst nützlingsschonende Insektizide appliziert werden. Dabei sind die Empfehlungen anerkannter Beratungsträger zu beachten.</p>	<p>Sofern seitens der anerkannten Beratungsträger wirksame Insektizide mit geringeren Auswirkungen auf die menschliche Gesundheit und die Umwelt empfohlen werden, sollen diese bevorzugt angewendet werden. Entsprechende Informationen stehen in einer JKI-Datenbank zur Verfügung: (<a href="https://nuetzlingsinfo.julius-kuehn.de/datenbank/">https://nuetzlingsinfo.julius-kuehn.de/datenbank/</a>).</p>

### Begrenzung auf das notwendige Maß

<p>Eine gezielte Applikation von Insektiziden sollte generell genau geprüft werden und nur bei starkem Befall bzw. bei Erreichen der jeweiligen Bekämpfungsschwelle erfolgen.</p>	<p>Ab Bestandesschluss (BBCH 39) ist der Befall mit Blattläusen nicht mehr bekämpfungswürdig, so dass auf eine Insektizidapplikation verzichtet werden kann. Da Virusinfektionen ab Anfang Juli nur noch geringe Ertragsverluste verursachen, sollte eine späte Behandlung nur in Ausnahmefällen durchgeführt werden. Zudem kommt es in der Regel schon vorher zu einem natürlichen Zusammenbrechen der Populationen z. B. durch Witterung oder Gegenspieler.</p> <p>Eine gesonderte Bekämpfung des Moosknopfkäfers ist ab dem 6- bis 8-Blattstadium der Zuckerrüben meist nicht notwendig, da ältere Pflanzen durch die Fraßschäden weniger beeinträchtigt werden. Auch die zusätzliche Bekämpfung der späteren Generationen der Rübenfliege ist meist nicht erforderlich, denn normalerweise verursachen die 2. und 3. Generation keinen wirtschaftlichen Schaden mehr.</p> <p>Die Bekämpfung der Gammaeule mit Insektiziden ist vorzugsweise in den frühen Raupenstadien durchzuführen. Ausgewachsene Raupen sind sehr widerstandsfähig und nicht bzw. nur schwer bekämpfbar. Für den richtigen</p>
---	--

---

Einsatzzeitpunkt sind die regionalen Empfehlungen anerkannter Beratungsträger zu beachten. Rübenmotten lassen sich mit Insektiziden nur schwer bekämpfen, daher sollten auch hier unbedingt die Empfehlungen anerkannter Beratungsträger befolgt werden. Ein Zuflug der Rübenmotte ab August ist nach bisheriger Kenntnis nicht mehr ertragswirksam.

### **Resistenzmanagementstrategien**

Resistenzmanagementstrategien sind innerhalb der Fruchtfolge anzuwenden. Für die Insektizidanwendung in Zuckerrüben sind derzeit keine spezifischen Resistenzmanagementstrategien möglich.

Durch den sich wiederholenden Einsatz gleicher Wirkstoffe in verschiedenen Kulturen der Fruchtfolge besteht ein ständiger Selektionsdruck auf die Schadinsekten. Wenn mehrere Insektizidapplikationen notwendig sind, ist auf einen Wirkstoffwechsel (anderer Wirkmechanismus) zu achten. Zum Resistenzmanagement sind die Hinweise der anerkannten Beratungsträger zu beachten. Das mögliche Auftreten von Resistenzen ist mit besonderer Aufmerksamkeit zu verfolgen. Beobachtungen von Wirkungsschwächen sollen den anerkannten Beratungsträgern mitgeteilt werden. Auf Grund der aktuellen Zulassungssituation in Zuckerrübe ist ein regelmäßiger Wirkstoffwechsel im Rahmen einer Resistenzmanagementstrategie nicht möglich. Hierfür müssen mindestens drei Wirkstoffe mit unterschiedlichem Wirkmechanismus verfügbar sein.

---

## INSEKTENÜBERTRAGBARE KRANKHEITEN

**Viröse Vergilbung** (*Beet mild yellowing virus*, *Beet chlorosis virus* und *Beet yellows virus*)

„**Syndrome des Basses Richesses**“ **SBR** (*Candidatus Arsenophonus phytopathogenicus* und Stolbur Phytoplasma)

Vorbeugende Maßnahmen	Begründung/Erläuterung
<p>Sowohl die SBR-Krankheit als auch die viröse Vergilbung werden durch Schadinsekten übertragen. Daher sind alle vorbeugenden Maßnahmen, die das Vektoraufreten verlangsamen bzw. reduzieren anzuwenden (siehe tierische Schaderreger). Ist die SBR-Krankheit bereits im Anbaubereich etabliert, kann eine tolerante Sorte angebaut werden.</p> <p>Für die viröse Vergilbung ist bisher nur eine tolerante Sorte beschrieben.</p>	<p>SBR ist eine neue sich ausbreitende Krankheit in Deutschland, die durch die Schilf-Glasflügelzikade übertragen wird. Auf Grund fehlender chemischer Bekämpfungsmaßnahmen sollten in bekannten Befallsgebieten tolerante Sorten entsprechend der Beschreibenden Sortenliste angebaut werden.</p> <p>Die Erreger der virösen Vergilbung werden v. a. durch die Grüne Pfirsichblattlaus übertragen, die im gesamten deutschen Anbaubereich auftreten kann. Alle Bekämpfungsmaßnahmen sind daher auf die Reduzierung des Vektorauftritts ausgerichtet. Eine vorbeugende Bekämpfung der virösen Vergilbung durch die Sortenwahl ist ebenfalls möglich, jedoch können die Ertragseinbußen nur teilweise verhindert werden.</p>
Überwachungsmethoden	
<p>Das Auftreten der Krankheiten sowie der Vektoren ist mit Hilfe von Feldkontrollen zu überwachen. Als Orientierung dienen die Hinweise anerkannter Beratungsträger (amtliche Beratung, Rübenanbauverbände, Zuckerindustrie). Bei Verdacht eines Befalls sollte eine zusätzliche Laborbestätigung erfolgen.</p>	<p>Auf Grund der Ausbreitung von SBR ist ein Monitoring des Vektors und der Krankheit wichtig. Da eine visuelle Einschätzung der Symptomatik bei SBR und viröser Vergilbung nicht ausreichend präzise ist, sollte eine Laborbestätigung der Krankheiten erfolgen. Dies ist vor allem in Befallsgebieten wichtig, in denen beide Krankheiten auftreten können. Bei SBR und der virösen Vergilbung sind Informationen zur Befallsfläche und -intensität für die Beantragung von Notfallzulassungen von Insektiziden zur Vektorkontrolle von großer Bedeutung.</p>
Schwellenwerte	
<p>Sowohl für die viröse Vergilbung als auch für die SBR-Krankheit existieren keine Schwellenwerte, da eine direkte Bekämpfung beider Krankheiten nicht möglich ist.</p>	<p>Die viröse Vergilbung kann nur durch die Bekämpfung v. a. der Grünen Pfirsichblattlaus mit flächigen Insektizidmaßnahmen kontrolliert werden. Hierbei sind die entsprechenden Schwellenwerte zu berücksichtigen (siehe tierische Schaderreger). Eine Insektizidapplikation gegen den Vektor der SBR-Krankheit (Schilf-Glasflügelzikade) ist aktuell nicht möglich, da keine wirksamen Pflanzenschutzmittel zugelassen sind. Generell ist eine</p>

---

chemische Bekämpfung sehr schwierig, da der Vektor einen Teil seines Entwicklungszyklus (Nymphenstadium) im Boden durchläuft und nur als adultes Tier beflügelt ist und an den oberirdischen Pflanzenteilen auftritt.

---

## TIERISCHE SCHADERREGER

### MÄUSE

**Waldmaus** (*Apodemus sylvaticus*)

**Feldmaus** (*Microtus arvalis*)

Vorbeugende Maßnahmen	Begründung/Erläuterung
Angepasst an die Boden- und Witterungsbedingungen sollte eine zu flache Aussaat vermieden werden. Das Walzen von gefährdeten Flächen kann Schäden reduzieren.	Die Waldmaus gräbt gezielt die abgelegten Rübenpillen in der Reihe aus, beißt die Schale auf und frisst den Samen. Die Pillenhüllmasse und die leeren Samenschalen bleiben zurück. Bei der Aussaat sollte auf eine Erdbedeckung der Pillen von ca. 2 cm geachtet werden. Allerdings sollte für einen sicheren Feldaufgang die Ablagetiefe nicht mehr als 3 cm betragen.
Auf gefährdeten Flächen kann eine Ablenkungsfütterung den Schaden beim Auftreten von Waldmäusen bis zur Keimung der Zuckerrüben mindern.	Eine Ablenkungsfütterung wird mit (wärmebehandeltem) Getreide, Sonnenblumenkernen, Haselnüssen oder Nuss-Nougat-Creme am Feldrand unmittelbar zur Saat durchgeführt. Die Fütterung sollte bis zur Keimung der Rüben aufrechterhalten werden.
Auf Flächen mit bekanntem/erwartetem Auftreten von Feldmäusen sollte eine tiefe Bodenbearbeitung durchgeführt werden.	Eine tiefe (wendende oder lockernde) Bodenbearbeitung nach der Ernte der Vorfrucht erfasst die in ca. 30 cm Tiefe angelegten Nester der Feldmäuse.
Zur Förderung natürlicher Gegenspieler der Mäuse wird empfohlen, an gefährdeten Standorten Sitzkrücken für Greifvogel aufzustellen.	Raubvögel wie Mäusebussard und Schleiereule helfen, den Mäusebesatz zu senken.
Überwachungsmethoden	
Das Vorkommen und die Populationsentwicklung von Mäusen sollen in der gesamten Fruchtfolge auf dem Feld, aber auch auf angrenzenden Flächen und Saumstrukturen (Böschungen, Feldwege) beobachtet werden.	Nach der Aussaat der Zuckerrüben sollen, besonders bei Trockenheit, die Drillreihen auf Trichter mit Bruchstücken der Pillenhüllsubstanz, die die Waldmaus zurücklässt, regelmäßig kontrolliert werden. Eine Möglichkeit, die Populationsdichte von Feldmäusen zu überwachen, ist die Lochtretmethode. Dazu werden auf einer Fläche von 16 x 16 m (250 m <sup>2</sup> ) alle Mäuselöcher zugetreten und nach 24 h wird der Befall anhand der Anzahl geöffneter, also aktiver, Baueingänge bestimmt.
Schwellenwerte	

---

Die Entscheidung über eine Bekämpfung der Feldmaus erfolgt nach eigener Erfahrung (Populationsentwicklung in den vergangenen Jahren, Witterung) unter Berücksichtigung der Hinweise anerkannter Beratungsträger (amtliche Beratung, Rübenanbauverbände, Zuckerindustrie).

Der Schwellenwert von 5 Löchern/250 m<sup>2</sup> gibt einen Anhaltspunkt über die Bekämpfungswürdigkeit von Feldmäusen nach Überwachung mittels der Lochtretmethode.

### **Direkte Bekämpfungsmaßnahmen**

Zur Bekämpfung der Feldmaus ist der Einsatz von Rodentizidpräparaten möglich. Die Bekämpfungsschwelle ist zu beachten. Bei der Anwendung von Rodentiziden sollte ein Aufstellen von Sitzkrücken vermieden werden.

Die Feldmaus kann Fraßschäden am Wurzelkörper von Zuckerrüben im Boden oder in der Feldrandmiete verursachen. Die Präparate zu ihrer Bekämpfung dürfen nicht offen an der Oberfläche liegen und müssen entweder mit einer Legeflinte direkt in die Baueingänge gelegt oder in Köderstationen ausgebracht werden. Die Waldmaus gehört zu den geschützten Säugetierarten. Zur Vermeidung von Schäden durch die Waldmaus ist allgemein nur eine Ablenkungsfütterung zulässig, eine Bekämpfung mit Rodentiziden ist nur mit einer Ausnahmegenehmigung möglich.

### **Resistenzmanagementstrategien**

-

Eine Resistenz gegen Rodentizidpräparate ist nicht beschrieben. Zum Resistenzmanagement sind die Hinweise der anerkannten Beratungsträger zu beachten.

## TIERISCHE SCHADERREGER

### NACKTSCHNECKEN

**Ackerschnecken** (*Deroceras* spp.)

**Wegschnecken** (*Arion* spp.)

Vorbeugende Maßnahmen	Begründung/Erläuterung
Eine wirksame Schneckenbekämpfung sollte auch in der Vorfrucht bzw. in anderen Kulturen der Fruchtfolge angestrebt werden.	Eine erhöhte Schadenswahrscheinlichkeit besteht, wenn auf dem Schlag in den Vorjahren bereits Schnecken aufgetreten sind.
Im Rahmen der Fruchtfolgegestaltung ist im Einzelfall abzuwägen, ob auf die vielfältigen Vorteile des Zwischenfruchtanbaus verzichtet werden kann.	Auf schneckengefährdeten Standorten kann der Anbau von Vorfrüchten oder Zwischenfrüchten mit hoher Bodenbedeckung vor den Zuckerrüben befallsfördernd sein, vor allem wenn diese weder im Herbst noch im Winter eingearbeitet werden. Gegebenenfalls ist eine Schwarzbrache nach der Vorfrucht und der Verzicht auf Zwischenfrüchte auf gefährdeten Standorten vorzuziehen, um das Nahrungsangebot auf der Fläche zu minimieren und somit die Entwicklung der Schnecken zu behindern.
Bei erwartetem Auftreten von Schnecken sollen in Anpassung an die schlagspezifische Situation alle Maßnahmen der Bodenbearbeitung genutzt werden, die zu einer Befallsverminderung beitragen können.	Nach der Ernte der Vorfrucht sorgen eine gute Verteilung und Einarbeitung der Erntereste und eine anschließende Bekämpfung von Ausfallgetreide, Durchwuchspflanzen und Unkraut für eine Unterbrechung des Nahrungsangebots. Eine an den Standort angepasste, intensive (und gegebenenfalls mehrmalige) Bodenbearbeitung zerstört die Lebensräume der Schnecken und lässt die Eier und adulten Tiere an der Oberfläche austrocknen. Eine lockere bzw. grobklutige Bodenstruktur kann sich förderlich auf die Schneckenpopulation auswirken. Ein Verzicht auf konservierende Bodenbearbeitung muss allerdings im Einzelfall gegenüber den Vorteilen abgewogen werden (Kompromiss zwischen Bodenschonung und Schneckenbekämpfung). Nach der Aussaat der Zuckerrüben sollte das Saatbett ausreichend rückverfestigt werden, um Hohlräume zu vermeiden.
Überwachungsmethoden	
Das Vorkommen von Schnecken sollte in der gesamten Fruchtfolge auf dem Feld aber auch auf angrenzenden Flächen und Saumstrukturen beobachtet werden. Während des Auflaufens der Zuckerrüben soll auf	Die Kontrollen sollen von der Aussaat bis zum 6- bis 8-Blattstadium der Rüben an mehreren Stellen im Feld durchgeführt werden. Ein übliches Verfahren ist das abendliche Auslegen von Schneckenfolien oder

schneckengefährdeten Standorten der Schneckenbefall durch regelmäßige Feldkontrollen überwacht werden.	befeuchteten Jutesäcken, die mit Schneckenkorn beködert sind, und deren Kontrolle auf Befall am nächsten Morgen.
<b>Schwellenwerte</b>	
Die Entscheidung über eine direkte Bekämpfung der Schnecken erfolgt auf Basis des Schwellenwertes.	Wirtschaftlich bedeutende Schäden können in der Auflaufphase der Zuckerrüben von der Keimung bis zum 6- bis 8-Blattstadium auftreten. Die Bekämpfungsschwelle liegt in dieser Zeit bei 1-2 Schnecken/m <sup>2</sup> und Nacht.
<b>Direkte Bekämpfungsmaßnahmen</b>	
Bei Überschreiten der Bekämpfungsschwelle sollten Molluskizide eingesetzt werden.	Für einen hohen Bekämpfungserfolg ist die bestmögliche Verteilung des Präparates auf der Fläche entscheidend, da die Anlockung nur im Bereich von wenigen Zentimetern wirkt.
<b>Begrenzung auf das notwendige Maß</b>	
Je nach Befallsverteilung ist zu entscheiden, ob die Molluskizide im Randbereich, in Befallsherden oder auf der gesamten Fläche ausgebracht werden.	Bei Zuwanderung der Schnecken von angrenzendem Grünland, Böschungen oder Gräben ist eine Randbehandlung meist ausreichend. Bei richtiger Terminierung und geeigneten Witterungsbedingungen genügt in der Regel eine einmalige Behandlung.
<b>Resistenzmanagementstrategien</b>	
-	Eine Resistenz ist in Deutschland bisher nicht beschrieben. Zum Resistenzmanagement sind die Hinweise der anerkannten Beratungsträger (amtliche Beratung, Rübenanbauerverbände, Zuckerindustrie) zu beachten.

## UNKRÄUTER

Ein- und zweikeimblättrige Unkräuter, Schosser sowie Kulturpflanzen als Durchwuchs

Vorbeugende Maßnahmen	Erläuterung/Begründung
<p>Die konsequente Bekämpfung von Problemunkräutern der Zuckerrübe ist in der gesamten Fruchtfolge durchzuführen. Insbesondere Wurzelunkräuter (Ackerwinde, Disteln) sollten im Getreide konsequent bekämpft werden.</p>	<p>Nicht alle Unkrautarten sind in Zuckerrüben mit den üblicherweise ausgebrachten Herbiziden ausreichend zu bekämpfen. Die Bekämpfung solcher sogenannter Problemunkräuter führt zu spezifischen Aufwendungen an Herbiziden und ist zum Teil nur durch aufwändige manuelle Bereinigung möglich. Insbesondere in der Vorfrucht Getreide lassen sich verschiedene Problemunkräuter der Zuckerrübe leichter wirkungsvoll regulieren. Der Wechsel von Winterkulturen (z. B. Getreide) zur Sommerkultur Zuckerrübe bietet gute Bekämpfungsmöglichkeiten von herbstkeimenden Ungräsern.</p>
<p>Je nach angewandtem Bodenbearbeitungssystem kann eine Unkrautbekämpfung bereits nach der Ernte der Vorfrucht durch die Stoppel- bzw. Grundbodenbearbeitung und weiterhin im Zuge der Saatbettbereitung zur Aussaat der Zuckerrüben erfolgen.</p>	<p>Durch eine (mehrfache, zeitlich gestaffelte) Bodenbearbeitung nach der Ernte der Vorfrucht werden Unkrautsamen sowie beispielsweise Ausfallgetreide in den Boden eingearbeitet und zum Keimen angeregt. Eine sorgfältige Saatbettbereitung, die zu gleichmäßigen, optimalen Auflaufbedingungen der Zuckerrüben führt, dient auch dem einheitlichen Auflaufen der Unkräuter und ermöglicht somit eine wirksame, herbizidsparende Unkrautbekämpfung.</p>
<p>Die Etablierung eines homogenen Zuckerrübenbestandes ohne Lücken und mit hoher Bestandesdichte sollte angestrebt werden.</p>	<p>Durch einen gleichmäßigen und hohen Feldaufgang in Verbindung mit Bestandesdichten von mindestens 80.000 Pflanzen/ha kann der Bestandesschluss frühzeitiger erreicht, die Konkurrenzkraft der Rüben erhöht und das Unkraut somit besser unterdrückt werden als bei niedrigeren Bestandesdichten. Die Erfahrungen der Praxis zu Blattstellung und Beschattung von Sorten sollten genutzt werden. Lücken im Bestand sowie ein später und uneinheitlicher Bestandesschluss erhöhen das Risiko der Spätverunkrautung. Dies kann den benötigten Herbizidaufwand deutlich steigern. Eine fehlende Bereinigung der Spätverunkrautung kann zu Ertragsverlusten und erheblichen Ernteerschwernissen führen.</p>

In Regionen mit höherem Risiko von Temperaturen zwischen 2 und 10 °C über einen längeren Zeitraum nach der Aussaat sollten Sorten mit geringerer Schossneigung bevorzugt werden.

Die Zuckerrübe bildet als zweijährige Pflanze im ersten Jahr den Rübenkörper und erst nach einem Kältereiz (Vernalisation) im zweiten Jahr den Samenträger (Schosser). Durch langanhaltende, ungünstige Kälteperioden nach der Aussaat kann auch schon im ersten Jahr eine Schossauslösung erfolgen.

Der Anbau von Zuckerrübensorten mit geringer Schossneigung kann den späteren Aufwand zur Beseitigung der Schosser durch nichtchemische oder chemische Verfahren verringern. Allerdings muss je nach erwartetem Auftreten anderer Schaderreger eine Abwägung der Sorteneigenschaften zueinander erfolgen, so dass dem Merkmal Schossneigung unter Umständen eine geringere Priorität zugemessen werden kann.

## Überwachungsmethoden

Das Auftreten von Unkräutern und die Zusammensetzung der Unkrautgesellschaft sind mit Feldbeobachtungen (Bestimmen der Unkräuter) zu überwachen.

Eine frühzeitige Erkennung des Unkrautspektrums ist eine wesentliche Voraussetzung, um die Mittelauswahl und Aufwandmengen optimal anpassen zu können und die Unkrautbekämpfung wirksam, umweltschonend und kostengünstig durchzuführen. Die Anlage von Spritzfenstern, d. h. Teilflächen ohne Herbizidausbringung, ist geeignet, um die Unkrautgesellschaft zu erfassen und den Erfolg von Bekämpfungsmaßnahmen zu beurteilen.

Programme im Internet (z. B. BISZ, LIZ) erleichtern die Bestimmung aller relevanten Unkrautarten.

## Schwellenwerte

-

In der Unkrautbekämpfung in Zuckerrüben gibt es bisher keine Bekämpfungsschwellen. Zuckerrüben sind in frühen Entwicklungsstadien sehr empfindlich gegen Verunkrautung. Zu späten Entwicklungsstadien der Zuckerrüben können die verwendeten Herbizide nicht mehr ausreichend wirksam sein und die Selektivität gegenüber den Zuckerrüben nimmt ab. Daher ist die Unkrautbekämpfung am effektivsten (geringster Aufwand an Pflanzenschutzmitteln) im **Keimblattstadium der Unkräuter**.

Herbizide mit sortenspezifischer Selektivität (Herbizidresistenzsysteme) erfordern ein angepasstes Bekämpfungssystem.

## Direkte Bekämpfungsmaßnahmen

Für die Unkrautbekämpfung in Zuckerrüben stehen sowohl chemische als auch nichtchemische Verfahren zur Verfügung. Eine möglichst wirksame und vollständige Bekämpfung der Unkräuter ist anzustreben. Dies ist auch aus phytosanitärer Sicht erforderlich, da viele Unkrautarten (Zwischen-) Wirte für Krankheiten und Schädlinge nicht nur der Zuckerrübe sind.

Die Unkrautregulierung ist eine wichtige ertragsichernde Maßnahme im Zuckerrübenanbau. Eine fehlende Unkrautregulierung kann die Rübenpflanzen in ihrem Wachstum beeinträchtigen, so dass Ertragsverluste entstehen und eine maschinelle Beerntung erschwert ist.

Die chemische Bekämpfung mit Herbiziden ist gekennzeichnet durch eine hohe Wirtschaftlichkeit und Wirksamkeit dieses Verfahrens. Die mechanische Unkrautbekämpfung durch den alleinigen Einsatz von Hackgeräten ist mit den bisher anwendbaren Verfahren nicht ausreichend, da die Unkräuter in der Saatreihe und insbesondere mit geringem Abstand zur Zuckerrübenpflanze nicht erfasst werden können. Dies erfordert die Ergänzung des Hackgeräteeinsatzes durch eine Band- oder zukünftig ggf. Punktspritzung (Spot Spraying) von Herbiziden. Zusätzliche Maßnahmen wie Blindstriegeln verbessern die Wirksamkeit des Verfahrens ebenso.

Als thermische Bekämpfungsmaßnahme ist das Abflammen im Voraufbau der Zuckerrüben ganzflächig oder in einem Band auf den Saatreihen möglich. Diese Technik eignet sich sowohl aufgrund der unsicheren Wirkung als auch der hohen Verfahrenskosten (geringe Flächenleistung, hoher Energiebedarf) nur sehr begrenzt für die Praxis.

Die chemische Bekämpfung erfolgt mit Herbiziden, die auf die standortspezifische Unkrautgesellschaft abzustimmen sind.

Eine gezielte Wirkstoffkombination, die sich flexibel an die jeweilige Unkrautgesellschaft und Jahreswitterung (Einsatzbedingungen) anlehnt, ist unverzichtbar, um ein gutes und sicheres Bekämpfungsergebnis zu erreichen. Entscheidend für einen hinreichenden Bekämpfungserfolg ist es, die Mittelkombinationen (evtl. unter Zusatz von Additiven), Aufwandmengen und Applikationszeitpunkte optimal aufeinander abzustimmen, um bei hohem Wirkungsgrad das Wachstum der Rüben nicht oder möglichst wenig zu beeinträchtigen. Hierzu sind die regionalen Hinweise anerkannter Beratungsträger (amtliche Beratung, Rübenanbauerverbände, Zuckerindustrie) zu beachten. Programme zur Wahl von spezifischen Herbizidmischungen (z. B. HerblInfo bei BISZ, LIZ-Herbizid) im Internet

berücksichtigen Leitverunkrautung, Witterung, Boden, Bekämpfungstermin und Vorbehandlungen.

Bei einer reinen Nachauflaufbehandlung werden Herbizide ohne sortenspezifische Selektivität gezielt im Keimblattstadium, dem optimalen Bekämpfungszeitpunkt in der Entwicklung von Unkräutern, eingesetzt. Bei Herbiziden mit sortenspezifischer Selektivität kann die Applikation später erfolgen. Vor allem im Mulchsaat-Verfahren kann zur Beseitigung von Altverunkrautung sowie bei Vorkommen von bestimmten Problemunkräutern der Einsatz von nicht selektiven Herbiziden erforderlich sein.

Sofern seitens der anerkannten Beratungsträger wirksame Herbizide mit geringeren Auswirkungen auf die menschliche Gesundheit und die Umwelt empfohlen werden, sollen diese bevorzugt angewendet werden.

---

Herbizide mit sortenspezifischer Selektivität können zum Einsatz kommen, wenn zum Beispiel Probleme mit Unkrautrüben, Starkverunkrautung oder Durchwuchskartoffeln auftreten. Die Anwendung dieser Herbizide sollte nur erfolgen, wenn ein Resistenzmanagement betrieben wird, das die gesamte Fruchtfolge umfasst.

Herbizide mit sortenspezifischer Selektivität zeigen eine gute Wirksamkeit gegenüber den häufigsten Unkräutern in Zuckerrübe. Da die Wirkungsweise ausschließlich auf einer Wirkstoffgruppe beruht (ALS-Hemmer), die auch in anderen Kulturen angewendet wird, besteht ein hohes Risiko der Resistenzbildung. ALS-Hemmer sind besonders gefährdet für Resistenzbildung und viele resistente Unkrautarten sind in anderen Kulturen bereits bekannt. Des Weiteren muss beim Anbau von Sorten mit Herbizidresistenz die Schosserbeseitigung konsequent durchgeführt werden, da ansonsten Probleme in Nachfolgekulturen auftreten.

---

Eine mechanische Unkrautbekämpfung kann bis zum Bestandesschluss der Rüben durchgeführt werden.

Als mechanische Bekämpfungsmaßnahme kann das Blindstriegeln im Voraufbau angewendet werden. Um Pflanzenverluste zu vermeiden, ist eine ausreichend tiefe Saatgutablage (ca. 3 cm) und eine sorgfältige Einstellung der Tiefenführung des Striegels erforderlich.

Im Nachauflauf kann der Striegel ab dem 4-6-Blatt-Stadium ohne wesentliche Pflanzenverluste eingesetzt werden. Frühere Einsatztermine sind bei sorgfältiger Einstellung ebenfalls möglich. Im Nachauflauf sollte vorrangig quer oder diagonal zur Drillrichtung gefahren werden.

Hackgeräte wie Schar- oder Rollhacken können ebenfalls eingesetzt werden. Zu beachten ist, dass durch den Einsatz von Hackgeräten die Rübenpflanzen

---

verletzt werden können. Dies ist zu vermeiden, da Verletzungen der Pflanzenoberfläche Eintrittspforten für Krankheitserreger darstellen.

Einige Problemunkräuter lassen sich in Zuckerrüben mit mechanischer Bekämpfung zumindest teilweise zurückdrängen.

---

Die Beseitigung von Schossern und Unkrautrüben sollte vor der Blüte mit mechanischen oder chemischen Maßnahmen durchgeführt werden.

Die konsequente Beseitigung von Schossern ist von hoher Bedeutung für einen nachhaltigen Zuckerrübenanbau, da pro Schosser mehrere Tausend Samen gebildet werden können, die über viele Jahre hinweg auflaufen und damit zu langfristigen Problemen mit Unkrautrüben führen. Auf Flächen mit sehr hohem Besatz kann ein wirtschaftlicher Rübenanbau für mehrere Jahre unmöglich werden. Die anerkannten Beratungsträger erteilen Auskunft darüber, bei welchem Besatz an Schossern bzw. Unkrautrüben/ha, welche Maßnahmen zu ergreifen sind. Im Internet sind Informationen dazu z. B. bei BISZ, ISIP und LIZ abrufbar.

Bei Anwendung von Herbiziden mit sortenspezifischer Selektivität ist die Bekämpfung von Unkrautrüben aus Sorten ohne diese spezifische Eigenschaft möglich. In der Folge ist auf eine konsequente Beseitigung von Schossern zu achten, um die Etablierung herbizidresistenter Unkrautrüben zu verhindern.

### **Begrenzung auf das notwendige Maß**

Der Herbizideinsatz in Zuckerrüben wird vor allem nach dem Auflaufen der Zuckerrüben in frühen Entwicklungsstadien der Unkräuter durchgeführt. Die Auswahl und der Anwendungszeitpunkt der Herbizide erfolgen gezielt entsprechend der vorhandenen Unkrautgesellschaft.

Die Anwendung von Herbiziden im Keimblattstadium der Unkräuter ist bei geeigneter Witterung mit geringen Aufwandmengen möglich. Durch die im Zeitverlauf wiederholte Anwendung gegen neu aufgelaufene Unkräuter bleibt der Aufwand insgesamt gering. Auch die Nutzung von an die Verunkrautung angepassten Herbizidmischungen trägt zu einer Minimierung des Herbizidaufwandes bei. Bei Herbiziden mit sortenspezifischer Selektivität, ggf. in Mischung mit Herbiziden mit anderen Wirkmechanismen, kann die Anzahl notwendiger Behandlungen reduziert werden.

Eine frühzeitige mechanische oder chemische Beseitigung von Altverunkrautung sollte vor der Aussaat angestrebt werden, da eine Bekämpfung nach der Aussaat, vor dem Auflaufen der Zuckerrüben sehr schwierig ist.

Die Vor- und Nachteile einer weiteren Begrenzung des Herbizideinsatzes, z. B. durch eine Verringerung der Aufwandmenge oder Teilflächenanwendung müssen hinsichtlich der Wirksamkeit und Wirtschaftlichkeit einer Maßnahme gegeneinander abgewogen werden.

Zur weiteren Begrenzung des Herbizideinsatzes können verschiedene Herangehensweisen in Abhängigkeit von der flächenspezifischen Verunkrautungssituation und betriebsindividuellen Gegebenheiten bzw. Möglichkeiten genutzt werden.

- mechanische Bekämpfung in Kombination mit Bandspritzung

Eine Kombination aus Band- oder Punktspritzung in der Reihe und Hackgeräteinsatz zwischen den Reihen ist möglich und reduziert die ausgebrachte Menge je Hektar. Begrenzende Faktoren für dieses Verfahren sind die maschinelle Ausstattung der Betriebe, die verminderte Flächenleistung und damit verbunden die höheren Arbeiterledigungskosten im Vergleich zur rein chemischen Unkrautbekämpfung. Probleme können hinsichtlich des Erosionsschutzes entstehen.

- teilflächenspezifische Herbizidapplikationen

Die teilflächenspezifische Unkrautbekämpfung ermöglicht die Einsparung von Herbiziden und eine Reduktion von Betriebskosten. Genutzt werden kann dieses Verfahren beispielsweise bei Unkräutern, die nesterweise auftreten.

### Resistenzmanagementstrategien

Resistenzmanagementstrategien sind innerhalb der Fruchtfolge anzuwenden.

Durch den sich wiederholenden Einsatz der relativ wenigen im Zuckerrübenanbau verfügbaren Wirkstoffe besteht ein ständiger Selektionsdruck auf die Unkrautgesellschaft. Allerdings ist durch das übliche Mischen von Herbiziden und deren Wirkstoffen der Selektionsdruck deutlich vermindert. Das mögliche Auftreten von Resistenzen ist gleichwohl mit besonderer Aufmerksamkeit zu verfolgen. Dabei gilt es, dem Auftreten sowie der Ausbreitung von Resistenzen durch vorbeugende Maßnahmen entgegenzuwirken. Dabei sind die Hinweise der anerkannten Beratungsträger zu beachten.

Nach Möglichkeit sollten mindestens zwei Wirkstoffe mit unterschiedlichen Wirkmechanismen, abgestimmt auf die vorhandene Unkrautgesellschaft, eingesetzt werden. Informationen zu den Wirkmechanismen sind der Gebrauchsanleitung der Produkte zu entnehmen und im Internet bei HRAC (<http://hracglobal.com/>) nachlesbar. Die Hinweise der anerkannten Beratungsträger und der Hersteller von Pflanzenschutzmitteln sind zu beachten.

Das BVL kennzeichnet im Rahmen des Zulassungsverfahrens Mittel hinsichtlich ihres Wirkungsmechanismus, gegebenenfalls können weitere Kennzeichnungsaufgaben zum Resistenzmanagement erteilt werden ([www.bvl.bund.de](http://www.bvl.bund.de)).

---

Bei Herbiziden mit sortenspezifischer Selektivität sind entsprechende Empfehlungen der anerkannten Beratungsträger einzuhalten.

Innerhalb einer Fruchtfolge sollten Wirkstoffe mit verschiedenen Wirkmechanismen eingesetzt werden.

Ein wiederholter Einsatz einer resistenzgefährdeten Wirkstoffgruppe darf innerhalb von mindestens drei Jahren auf der gleichen Fläche grundsätzlich nicht erfolgen. Wird ein wiederholter Einsatz allerdings aus besonderen Gründen erforderlich, sollte dieser nur in Tankmischung oder Spritzfolge mit Wirkstoffen aus anderen Wirkstoffgruppen und vergleichbarer Wirksamkeit gegen die Zielarten eingesetzt werden.

Die Hinweise der anerkannten Beratungsträger sind zu beachten.

---

Bei wiederholtem Auftreten von Wirkungsschwächen der eingesetzten Herbizide sollte eine Untersuchung der überlebenden Unkräuter auf mögliche Resistenz durchgeführt werden.

Eine verminderte Wirkung von Herbiziden kann durch ungünstige Witterungsbedingungen vor und nach der Applikation bedingt sein. Sofern wiederkehrende Wirkungsschwächen bei Unkräutern beobachtet werden, ist eine Untersuchung auf Resistenz angezeigt. Hierzu sind die anerkannten Beratungsträger zu konsultieren.

---

Bei nachgewiesener Resistenz muss das Resistenzmanagement darauf abgestimmt werden.

Ein gezieltes Resistenzmanagement umfasst Unkrautartspezifische Strategien zur Vermeidung der Ausbreitung und möglichst zur Verminderung des Anteils resistenter Pflanzen an der Unkrautpopulation. Dazu sind sowohl pflanzenbauliche Maßnahmen und nicht-chemische Unkrautkontrollmaßnahmen als auch angepasste Herbizidstrategien in der gesamten Fruchtfolge konsequent einzusetzen. Die Hinweise der anerkannten Beratungsträger und ggf. der Hersteller von Pflanzenschutzmitteln sind zu beachten.

---

## Literatur

Bundessortenamt (BSA) Beschreibende Sortenlisten Getreide, Mais, Öl- und Faserpflanzen, Leguminosen, Rüben, Zwischenfrüchte. URL: <https://www.bundessortenamt.de/bsa/sorten/beschreibende-sortenlisten/download-bsl-im-pdf-format> (aufgerufen am 05.07.2023).

DLG (2008) DLG-Merkblatt 344 Bodenschonender Einsatz von Landmaschinen, 4. Auflage. URL [https://www.dlg.org/fileadmin/downloads/landwirtschaft/themen/publikationen/merkblaetter/dlg-merkblatt\\_344.pdf](https://www.dlg.org/fileadmin/downloads/landwirtschaft/themen/publikationen/merkblaetter/dlg-merkblatt_344.pdf) (aufgerufen am 05.07.2023).

Gummert, A., E. Ladewig, M. Varrelmann, C. Kenter, B. Märländer (2011) Leitlinien des integrierten Pflanzenschutzes im Zuckerrübenanbau.

Lehmhus, J., Gummert, A., Rosenkranz, L. (2022) Nützlinge und Schädlinge im Zuckerrübenanbau - Begleitheft zum Monitoring -. Berichte aus dem Julius Kühn-Institut 221.

PSD (2021) Grundsätze des integrierten Pflanzenschutzes. URL: <https://www.nap-pflanzenschutz.de/integrierter-pflanzenschutz/grundsaeetze-ips> (aufgerufen am 18.01.2023).

## Anhang

RICHTLINIE 2009/128/EG DES EUROPÄISCHEN PARLAMENTS UND DES RATES  
vom 21. Oktober 2009  
über einen Aktionsrahmen der Gemeinschaft für die nachhaltige Verwendung von Pestiziden

### **Allgemeine Grundsätze des integrierten Pflanzenschutzes**

(Art. 14, Anhang III)

1. Die Vorbeugung und/oder Bekämpfung von Schadorganismen sollte neben anderen Optionen insbesondere wie folgt erreicht oder unterstützt werden:

- Fruchtfolge;
- Anwendung geeigneter Kultivierungsverfahren (z.B. Unkrautbekämpfung im abgesetzten Saatbett vor der Saat/Pflanzung, Aussaattermine und -dichte, Untersaat, konservierende Bodenbearbeitung, Schnitt und Direktsaat);
- gegebenenfalls Verwendung resistenter/toleranter Sorten und von Standardsaat- und pflanzgut/zertifiziertem Saat- und Pflanzgut;
- Anwendung ausgewogener Dünge-, Kalkungs- und Bewässerungs- /Drainageverfahren;
- Vorbeugung gegen die Ausbreitung von Schadorganismen durch Hygienemaßnahmen (z.B. durch regelmäßiges Reinigen der Maschinen und Geräte);
- Schutz und Förderung wichtiger Nutzorganismen, z.B. durch geeignete Pflanzenschutzmaßnahmen oder die Nutzung ökologischer Infrastrukturen innerhalb und außerhalb der Anbau- oder Produktionsflächen.

2. Schadorganismen müssen mit geeigneten Methoden und Instrumenten, sofern solche zur Verfügung stehen, überwacht werden. Zu diesen geeigneten Instrumenten sind unter anderem Beobachtungen vor Ort und Systeme für wissenschaftlich begründete Warnungen, Voraussagen und Frühdiagnosen, sofern dies möglich ist, sowie die Einholung von Ratschlägen beruflich qualifizierter Berater zu zählen.

3. Auf der Grundlage der Ergebnisse der Überwachung muss der berufliche Verwender entscheiden, ob und wann er Pflanzenschutzmaßnahmen anwenden will. Solide und wissenschaftlich begründete Schwellenwerte sind wesentliche Komponenten der Entscheidungsfindung. Bei der Entscheidung über eine Behandlung gegen Schadorganismen sind wenn möglich die für die betroffene Region, die spezifischen Gebiete, die Kulturpflanzen und die besonderen klimatischen Bedingungen festgelegten Schwellenwerte zu berücksichtigen.

4. Nachhaltigen biologischen, physikalischen und anderen nichtchemischen Methoden ist der Vorzug vor chemischen Methoden zu geben, wenn sich mit ihnen ein zufrieden stellendes Ergebnis bei der Bekämpfung von Schadorganismen erzielen lässt.

5. Die eingesetzten Pestizide müssen so weit zielartenspezifisch wie möglich sein und die geringsten Nebenwirkungen auf die menschliche Gesundheit, Nichtzielorganismen und die Umwelt haben.

6. Der berufliche Verwender sollte die Verwendung von Pestiziden und andere Bekämpfungsmethoden auf das notwendige Maß begrenzen (z. B. durch Verringerung der Aufwandmenge, verringerte Anwendungshäufigkeit oder Teilflächenanwendung), wobei er berücksichtigen muss, dass die Höhe des Risikos für die Vegetation akzeptabel sein muss und das Risiko der Entwicklung von Resistenzen in den Schadorganismenpopulationen nicht erhöht werden darf.

7. Wenn ein Risiko der Resistenz gegen Pflanzenschutzmaßnahmen bekannt ist, und der Umfang des Befalls mit Schadorganismen wiederholte Pestizidanwendungen auf die Pflanzen erforderlich macht, sind verfügbare Resistenzvermeidungsstrategien anzuwenden, um die Wirksamkeit der Produkte zu erhalten. Dazu kann die Verwendung verschiedener Pestizide mit unterschiedlichen Wirkungsweisen gehören.

8. Der berufliche Verwender muss auf der Grundlage der Aufzeichnungen über Pestizidanwendungen und der Überwachung von Schadorganismen den Erfolg der angewandten Pflanzenschutzmaßnahmen überprüfen.

## **Danksagung**

Für die aktive Mitwirkung an der Überarbeitung der Leitlinien möchten wir uns bei folgenden Personen bedanken: E. Bergmann, S. Czaja, Dr. M. Daub, M. Engel, Dr. R. Forster, Dr. H. Hanekamp, Dr. J. Hausmann, Dr. P. Kasten, Dr. J. Knüfer, Dr. J. Maier, F. Pape, Dr. M. Peters, Dr. A. Rewerts, Dr. B. Rodemann, K. Schwabe, Dr. H.-P. Söchting, Dr. L. Ulber, Dr. A. Ungru, K. Weidemann, Dr. D. M. Wolber, D. Wollenweber und Prof. Dr. P. Zwerger.

Weiterhin gilt der Dank den beteiligten Kolleg\*innen im Institut für Zuckerrübenforschung.