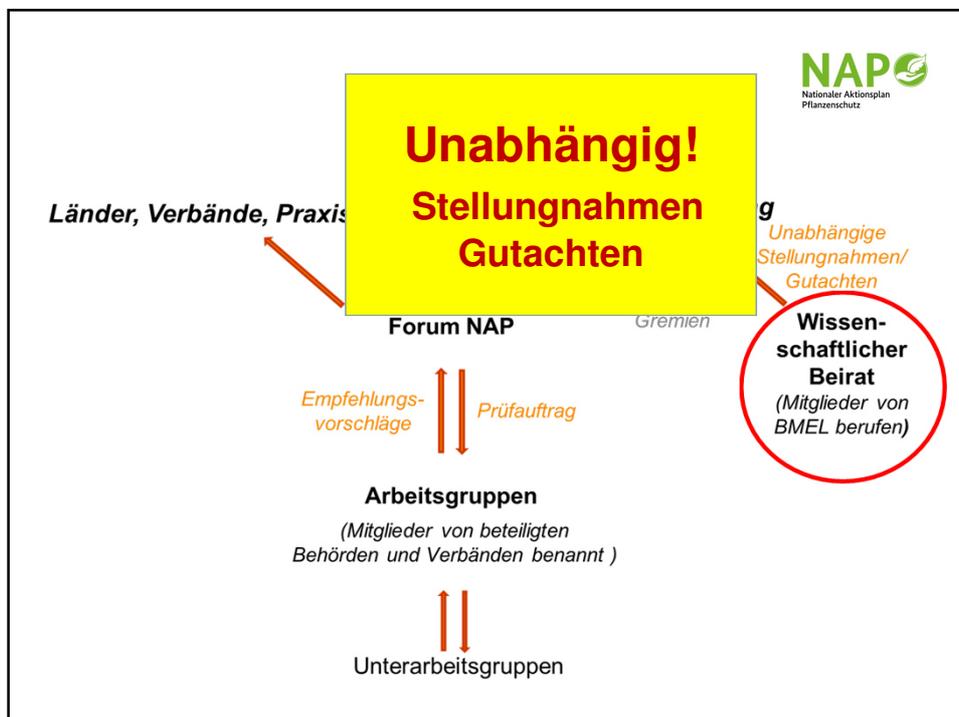


**Bericht des
Wissenschaftlichen Beirats beim BMEL
zum
Nationaler Aktionsplan Pflanzenschutz**



Bärbel Gerowitt, Vorsitzende
Phytomedizin, Universität Rostock



Was sollen wir tun?



- NAP-Umsetzung kritisch begleiten
- NAP-Weiterentwicklung anregen
- Themen rund um den NAP identifizieren
- Identifizierte Themen bearbeiten
- Stellungnahmen, Empfehlungen schreiben
- Leitlinien der Verbände zum IPS bewerten

Was haben wir getan? – Produkte des Beirates

Wie taten/tun wir das? – Arbeitsgruppen, immer Beirat

Was haben wir getan? – Produkte des Beirates

- Kriterien für die Beurteilung von Leitlinien 2015
- Berichte zu Leitlinien, fortlaufend

Wie tun wir das? – Arbeitsgruppen, immer Beirat

- Kriterien, 4 Mitglieder, Beirat
- Je zwei Mitglieder pro Leitlinie, Beirat

Leitlinien integrierter Pflanzenschutz



Leitlinie	Bewertung des Beirats
Zuckerrübe	✓
GaLaBau	✓
Gleisanlagen (DB)	✓
Mais	✓
Haus- und Kleingarten	✓
Arznei- u. Gewürzpflanzen	✓
Obst u. Gemüse	✓
Vorratsschutz	✓
Golfplatzpflege	✓
Stadt Begrünung	✓
Baumschulen	✓
Kartoffeln	in Arbeit
Hopfen	in Arbeit

Was haben wir getan? – Produkte des Beirates

- Kriterien für die Beurteilung von Leitlinien 2015
- Berichte zu Leitlinien, fortlaufend
- Mid-term Bewertung des NAP, 2016

Wie tun wir das? – Arbeitsgruppen, immer Beirat

- Kriterien, 4 Mitglieder, Beirat
- Je zwei Mitglieder pro Leitlinie, Beirat
- Beirat

Zusammenfassung - Weiterentwicklung

- Ziele, Zielbegründung und Zielgruppen klären
- „Mittelstück“ ergänzen
- Beziehungen zu einander (Ausgangslage, Ziele, Maßnahmen, Indikatoren) klar darstellen
- Straffen, ordnen, präzisieren (Maßnahmen, Indikatoren)
- Transparenz, Verständlichkeit, Beteiligung verbessern

Was haben wir getan? – Produkte des Beirates

- Kriterien für die Beurteilung von Leitlinien 2015
- Berichte zu Leitlinien, fortlaufend
- Mid-term Bewertung des NAP, 2016
- SYNOPS Empfehlung Fachtagung, 2017

Wie tun wir das? – Arbeitsgruppen, immer Beirat

- Kriterien, 4 Mitglieder, Beirat
- Je zwei Mitglieder pro Leitlinie, Beirat
- Beirat
- Beirat, Input JKI, Federführung zwei Mitglieder

Was haben wir getan? – Produkte des Beirates

- Kriterien für die Beurteilung von Leitlinien 2015
- Berichte zu Leitlinien, fortlaufend
- Mid-term Bewertung des NAP, 2016
- SYNOPS Empfehlung Fachtagung, 2017
- Publikation zum Insektensterben, Kommentar, Antwort Verein, 2018

Wie tun wir das? – Arbeitsgruppen, immer Beirat

- Kriterien, 4 Mitglieder, Beirat
- Je zwei Mitglieder pro Leitlinie, Beirat
- Beirat
- Beirat, Input JKI, Federführung zwei Mitglieder
- Beirat, Federführung zwei Mitglieder

Was haben wir getan? – Produkte des Beirates

- Kriterien für die Beurteilung von Leitlinien 2015
- Berichte zu Leitlinien, fortlaufend
- Mid-term Bewertung des NAP, 2016
- SYNOPSIS Empfehlung Fachtagung, 2017
- Publikation zum Insektensterben, Kommentar, Antwort Verein, 2018
- Forschungsagenda, 2018

Wie tun wir das? – Arbeitsgruppen, immer Beirat

- Kriterien, 4 Mitglieder, Beirat
- Je zwei Mitglieder pro Leitlinie, Beirat
- Beirat
- Beirat, Input JKI, Federführung zwei Mitglieder
- Beirat, Federführung zwei Mitglieder
- Arbeitsgruppe, sechs Mitglieder, Beirat

Ziel

Forschungsagenda zur nachhaltigen Anwendung von Pflanzenschutzmitteln

Optionen

für Politik, Wirtschaft, Gesellschaft, Umwelt

Partizipation interessierter Beteiligter – Kommunikation, Wissenstransfer

Betriebsmittelwirtschaft Wissenschaft Landwirtschaft Handel Konsum Öffentlichkeit

Elemente

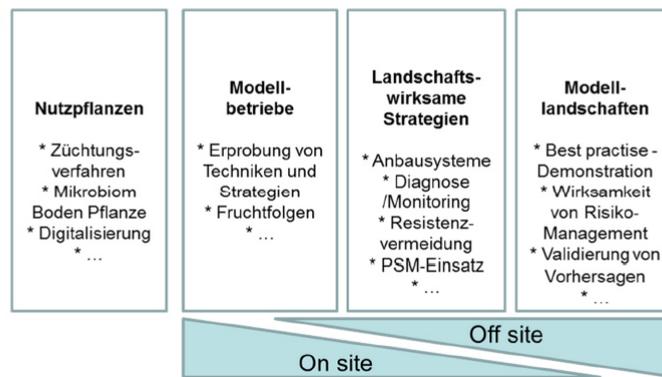


Abbildung Systemanalyse Pflanzenschutz: Analyse und Demonstration von Nutzen und Risiken

Forschungsagenda - Empfehlungen (6 Absätze)

1. Phytomedizin und Ökosystem ganzheitlich, Auswirkungen von PSM und Weiterentwicklung IPM
2. Kongruentes Wirkungsgefüge erarbeiten, grafisch darstellen
3. Praxis und Partizipation, alle Beteiligten, Kommunikation
4. Belastbare Indikatoren für Systemanalyse
5. Synergistische Forschung (Nutzungssysteme, Forschungsförderung)
6. Ad-hoc Unerwartetes: Invasive Arten, Klimabedingtes, Probleme mit PSM

Was haben wir getan? – Produkte des Beirates

- Kriterien für die Beurteilung von Leitlinien 2015
- Berichte zu Leitlinien, fortlaufend
- Mid-term Bewertung des NAP, 2016
- SYNOPSIS Empfehlung Fachtagung, 2017
- Publikation zum Insektensterben, Kommentar, Antwort Verein, 2018
- Forschungsagenda, 2018
- Pflanzenschutzmittel und Biodiversität, fast fertig?

Wie tun wir das? – Arbeitsgruppen, immer Beirat

- Kriterien, 4 Mitglieder, Beirat
- Je zwei Mitglieder pro Leitlinie, Beirat
- Beirat
- Beirat, Input JKI, Federführung zwei Mitglieder
- Beirat, Federführung zwei Mitglieder
- Arbeitsgruppe, sechs Mitglieder, Beirat
- Arbeitsgruppe sechs Mitglieder, Beirat

„Viele früher häufige Arten der Feldfluren sind selten geworden oder in anhaltend starkem Rückgang begriffen. Die von der Bundesregierung beschlossene **Nationale Strategie zur biologischen Vielfalt** will diesen anhaltenden negativen Trend bis 2020 umkehren. Sie beschreibt Ziele und Maßnahmen – dazu zählt auch der in der Nationalen Biodiversitätsstrategie sowie der Agrobiodiversitätsstrategie erwähnte **Nationale Aktionsplan zur nachhaltigen Anwendung von Pflanzenschutzmitteln**.“



Seite 14

Aufgabe:
Wirkungen von Pflanzenschutzmitteln auf die Biodiversität in Agrarökosystemen

- [1. Präambel](#)
- [2. Zustand der Biodiversität im Agrarland](#)
- [3. Ursachen des Verlusts an Biodiversität](#)
- [4. Pflanzenschutzmittel in Umweltmedien und Biota](#)
- [5. Auswirkungen von Pflanzenschutzmitteln auf Organismen und Nicht-Ziel Lebens-Gemeinschaften](#)
- [6. Maßnahmen für einen zukunftsfähigen Pflanzenschutz](#)
- [7. Literatur](#)

5. Fassung zur Zeit in Abstimmung (Februar 2019)

Was haben wir getan? – Produkte des Beirates

- Kriterien für die Beurteilung von Leitlinien 2015
- Berichte zu Leitlinien, fortlaufend
- Mid-term Bewertung des NAP, 2016
- SYNOPSIS Empfehlung Fachtagung, 2017
- Publikation zum Insektensterben, Kommentar, Antwort Verein, 2018
- Forschungsagenda, 2018
- Pflanzenschutzmittel und Biodiversität, fast fertig?
- Französischer NAP (ECOPHYTO) - Implikationen für Deutschland

Wie tun wir das? – Arbeitsgruppen, immer Beirat

- Kriterien, 4 Mitglieder, Beirat
- Je zwei Mitglieder pro Leitlinie, Beirat
- Beirat
- Beirat, Input JKI, Federführung zwei Mitglieder
- Beirat, Federführung zwei Mitglieder
- Arbeitsgruppe, sechs Mitglieder, Beirat
- Arbeitsgruppe sechs Mitglieder, Beirat
- Beirat, Input INRA, Kontakt

Was haben wir getan? – Produkte des Beirates

- Kriterien für die Beurteilung von Leitlinien 2015
- Berichte zu Leitlinien, fortlaufend
- Mid-term Bewertung des NAP, 2016
- SYNOPSIS Empfehlung Fachtagung, 2017
- Publikation zum Insektensterben, Kommentar, Antwort Verein, 2018
- Forschungsagenda, 2018
- Pflanzenschutzmittel und Biodiversität, fast fertig?
- Französischer NAP (ECOPHYTO) - Implikationen für Deutschland
- Resistenzmanagement PSM

Wie tun wir das? – Arbeitsgruppen, immer Beirat

- Kriterien, 4 Mitglieder, Beirat
- Je zwei Mitglieder pro Leitlinie, Beirat
- Beirat
- Beirat, Input JKI, Federführung zwei Mitglieder
- Beirat, Federführung zwei Mitglieder
- Arbeitsgruppe, sechs Mitglieder, Beirat
- Arbeitsgruppe sechs Mitglieder, Beirat
- Beirat, Input INRA, Kontakt
- Arbeitsgruppe fünf Mitglieder

Offene Punkte - Inhaltliche Arbeit

Mid-term check NAP – Konsequenzen?

Kommunikationsstrategie Pflanzenschutz?

Offene Punkte - Organisation der Arbeit

- Zusammenarbeit mit FORUM
- Zweck der Bewertung von IPS-Leitlinien
- Zusammenspiel Expertentum und Wissenschaftlichkeit



Warum bin ich heute hier ?

- Informieren
- Inspirieren
- Intensiver austauschen ?

Vielen Dank !

